

Application for Funding of a Stand-alone Project
Antrag auf Förderung eines Einzelprojekts

Applicant/Antragstellerin

Univ.-Prof. DDr. Monika Leisch-Kiesl

Institut für Kunstwissenschaft und Philosophie *ad instar facultatis* /

Institute for History and Theory of Art and Philosophy *ad instar facultatis*,

Katholisch-Theologische Privatuniversität Linz

Research Project

Contemporary Art *in Between* ‘Eastern’ and ‘Western’ Traditions

(Self-)portraits and body images in the media of photography and video.

Exemplary investigations of artistic positions from countries of the ‘Middle East’

Forschungsprojekt

**Zeitgenössische Kunst ‚in between‘ „östlichen“ und „westlichen“
Traditionen**

(Selbst-)Portraits und Körperbilder in den Medien Fotografie und Video.

**Exemplarische Untersuchungen zu künstlerischen Positionen aus Ländern
des „Nahen und Mittleren Ostens“**

Field of Research

**Intercultural communication in the medium of the image
in the art of the 20th and 21st century.**

Focus on Islam

Forschungsfeld

**Interkulturelle Kommunikation im Medium Bild
in der Kunst des 20. und 21. Jahrhunderts.**

Fokus Islam

Linz, August 2013

Table of Contents

Table of Contents	I
Field of Research.....	1
Present Research Project	1
1. Scholarly Aspects	1
1.1. Research Aims.....	1
1.1.1. The obvious: critical visual studies	1
1.1.2. Situating the investigation within the global context: <i>in between</i>	1
1.1.3. Studying art in the interdisciplinary context: articulating identities.....	2
1.1.4. The academic study of art in the social context: the languages of art	2
1.1.5. Desire to fulfil a research need: scholarly investigations of modern and contemporary art of the “Near and Middle East”	3
1.1.6. The current situation with respect to research and the main intention behind the proposed research project	4
1.1.7. Specification of the media under study in the present project: photography and video	5
1.1.8. Thematic orientation of the subject of research: (self-)portraits and body images.....	7
1.1.9. Regional scope of the research: individual countries and their diaspora.....	7
1.1.10. Summarizing the nature of the interrogation: image discourse	8
1.2. Delimiting, for now, one country: Iran.....	8
1.3. Methods	9
1.3.1. Scholarly research project	9
1.3.1.1. Methodological approach	9
1.3.1.2. Scholarly research methods in the narrower sense.....	10
1.3.1.3. Scholarly research methods in the arts in discourse with neighbouring disciplines.....	12
1.3.1.4. Consolidating results from individual analyses within the framework of the central theme of the investigation.....	13
1.3.2. Exhibition Project.....	13
1.4. Schedule	13
1.5. Cooperation	15
1.5.1. Contacts	15
1.5.2. Cooperation	16
1.5.3. Networks.....	16

2. Human Resources	17
2.1. Participating Academics	17
2.2. Career Development	17
3. Expected Results and Ramifications	17
4. Financial Aspects.....	18
4.1. Details on the Place of Research	18
4.2. Details on Requested Funding.....	19
Literature Relevant to the Project (a selection)	1
Modern and Contemporary Art in the Near and Middle East [without Iran]	1
Exhibition Catalogues [without Iran]	1
Orientalism / Postcolonialism.....	2
Gender Studies Middle East	3
Photography and Video	4
Magazines and Journals.....	4
Internet Sites.....	5
IRAN: General Publications	5
IRAN: Exhibition Catalogues.....	5
Curriculum Vitae + Publications by Project Participants	1
Monika Leisch-Kiesl	1
Martin Hochleitner	5
Julia Allerstorfer	9

Field of Research

Intercultural communication in the medium of the image in the art of the 20th and 21st centuries.

Focus on “Islam”

Present Research Project

Contemporary Art *in between* “Eastern” and “Western” Traditions.

(Self-)portraits and body images in the media of photography and video. Exemplary investigations of artistic works from countries of the “Middle East”.¹

1. Scholarly Aspects

1.1. Research Aims

1.1.1. The obvious: critical visual studies

Exploration of the “Orient” in the 19th century, the modern promotion of tourism as well as current news reporting all substantially take place at the visual level.² These kinds of images influence both individual and public consciousness; they form the background for economic relationships and also for political negotiations. When a research project in the study of the arts seeks to situate itself within this image discourse, it is to be understood first of all as a case of critical visual studies.

1.1.2. Situating the investigation within the global context: *in between*

Research projects rooted in a “Western” theory context, but also studies by “Eastern”³ scholars, bear witness to the difficulty of conceptually covering the geographical region that ranges from North Africa across Anatolia, the Arabian Peninsula and the Levant, all the way to Iran or Afghanistan, and to the difficulty of characterising this region in terms of its specific features.⁴ If we speak of the “Muslim world”, of “Islamic countries”, the “Arabian cultural region”, “Western Asia”, the “Middle East”, not to mention the “Orient”, none of these terms is pertinent, yet each of them applies to something – and each evokes very different associations. In addition, there is the complex problem of terms such as “Islam”, “Islamic” or “Muslim” in connection with visual, especially contemporary art.⁵ There is no “neutral” term, just as there is no external Archimedean point. The

¹ Revised/resubmitted application for project no. P 25145-G21 that was initially requested in 2011 (P 23738-G21) and submitted in a revised form in 2012.

² Cf. the Orientalism discourse initiated by Said (1978) and the subsequent debates within postcolonial theory, which critically examine visual representations as well as literary representations of “other” cultures and have thus substantially influenced the contemporary art discourse between “East” and “West”. See References: *Orientalism/Postcolonialism*.

³ The use of controversial and problematic terms such as “West(ern)” and “East(ern)” seems to be unavoidable at times; thus we set them off in quotation marks throughout this proposal. “West” as a geographically generalising and simplistic concept mainly refers to Western Europe and North America in a political and cultural sense, whilst “East” indicates countries in the “Middle East” including Iran (see below).

⁴ In contrast to a geographical definition, the AMCA is oriented towards linguistic aspects and covers the Arabic, Persian and Turkish-speaking countries with “the Arab world, Iran and Turkey”.

⁵ On the discussion of terms like modern/contemporary “Islamic”, “Arabic” etc. art, cf. ‘Ali (1997; 1989); Shabout (2007); also Daftari, Fereshteh, “*Islamic or Not*”, in Daftari (2006), 10–27; Naef, Silvia, “*Moderne islamische Kunst*” – *Überlegungen zu einem problematischen Begriff*”, in Bruckstein Çoruh/Budde (2009), 26–

researcher too is inevitably positioned *in between*; even if he/she acquires the respective national language (which is undoubtedly indispensable, at least at a basic level).

Every term implicates a complex history and carries an abundance of – inherently heterogeneous – projections. A glimpse into the history of the individual countries reveals in each case specific points of contact and attempts at differentiation between “East” and “West” and vice versa. The notion that “East” and “West” suggest pylons, between which it is simply a matter of building bridges, quickly proves to be illusory. It is not, in fact the bridges, but the pylons themselves that are unstable and fragile – and just where do they stand? “East” and “West” are, then, also situated *in between*.⁶

“Within these two fields of the cultural and the political, a new space has emerged, a prefecture of individuals cruising (around but still within) state-determined values with a political valency and an astute sense of potential foreboding – here a denatured balance of within and without has developed,”⁷ as Shaheen Merali describes the political, cultural and individual situation respectively in “Persia”, “Iran” and the “Islamic Republic of Iran”. Every artistic articulation – whether it is within a country or in diaspora – is located *in between* current social and political circumstances, ideological projections and visual codes between “East” and “West”.

1.1.3. Studying art in the interdisciplinary context: articulating identities

“Cultural difference”, “hybridisation/hybridity”, “border identities” and “border passers” are often-cited keywords when it comes to characterizing individual, social and political identities in the complex field of the so-called “postcolonial” and “global” era.⁸ Self-image and the image of others, as well as the communicative field *in between*, are equally at one’s disposal. Perhaps Visual Art in particular, according to this thesis, is capable of articulating the aforementioned complexities without levelling out their implicit contradictions.⁹ Art is capable of presenting images of the heterogeneous and heterogeneous images.

1.1.4. The academic study of art in the social context: the languages of art

Artists operate, on the one hand, in a minefield of heterogeneous visual codes in public space, and, on the other, within a broad-ranging repertoire of forms of artistic language: testimonies from the pre-Islamic (high) cultures, genuinely Islamic forms of expression such as miniature painting and calligraphy, the perspectivity of Renaissance painting, various “-isms” of Western modernism, signs and symbols of folk art, “regimes of the

30; Weber, Stefan, “*Pensée – Der Begriff ‘islamische Kunst’ und seine Implikationen heute*”, in *ibid.*, 15–19; Abdallah, Monia, “*Analyse topique d’une catégorisation artistique. Etude des lieux communs dans l’art contemporain islamique*”, in *Images revues*, 1, 2005, <http://imagesrevues.revues.org/324> (28.06.2013).

⁶ The term *in between* was coined by Homi K. Bhabha in the context of (post-) colonial identity construction, cultural difference and performance. Negotiating productive “in-between spaces” and ways of different cultural stratifications existing together, intertwining and counter to one another is expressed in “thinking on the border” and theoretical figures such as the hybrid “third space” as a threshold between definitions of identity. Cf. Bhabha (1994; 1996). For a critical analysis of the term “hybridity” see Ha, Kien Nghi, *Hype um Hybridität. Kultureller Differenzkonsum und postmoderne Verwertungstechniken im Spätkapitalismus* (Cultural Studies Vol. 11), Bielefeld 2005.

⁷ Merali (2009), 10.

⁸ See References: *Orientalism/Postcolonialism*.

⁹ This assumption in no way suggests a naïve attempt at situating art beyond political conflicts as a “shelter of human values” – Cf. Winegar (2008). Art and its reception are equally situated *in between*.

gaze” in anthropological photography and the global image world of the Internet as well as the concomitant ideologies and patterns of perception – all are found throughout the individual countries and social groups. In which language media and for which public spheres do artists take their positions?

Extensive exhibition activity, especially in the “West” in the last ten years, noteworthy initiatives in countries of the “East” and a booming presence in the art market testify to the great interest in the artistic output of the countries under study here.¹⁰

1.1.5. Desire to fulfil a research need: scholarly investigations of modern and contemporary art of the “Near and Middle East”

Exhibition catalogues, art magazines¹¹ and relevant Internet Sites¹² are myriad. Numerous partly well-researched articles and interviews can be found on the development of art and the situation of contemporary art in the countries of the “Middle East” and in the “Muslim diaspora” as well as on questions concerning the possibility of characterizing an “Islamic art”, questions of artistic identity in the age of globalisation or of the role of institutions and the media in the general discourse surrounding “Western” and “Eastern” art. An interested layperson or scholar from the “West” is able to gain rather quickly an impression of current art developments and theoretical debates, although the scope of the impression will vary according to country.

Apart from some basic research¹³, however, there is still a lack of more in-depth, scholarly investigations of modern and contemporary art of the “Middle East”. Querying the homepages of departments/institutes for Islamic Studies, Art History or Oriental Studies at “Western” universities and other research institutions leads to an impression that this is a field of research that is just beginning to blossom. The proposed research project seeks to situate itself within this context.

¹⁰ There are a considerable number of international exhibitions in galleries and museums in Europe and the US. For a representative selection of museum exhibitions see References: *Exhibition Catalogues*.

At biennials/art festivals worldwide in the last decade, an increase in the presence of artists from the “Middle East” can also be noted: Cf. Sydney [2010, 2006], Singapore [2008, 2006], Havana [2003, 2000/2001], Venice [since 2003 greater focus on Muslim states], Documenta Kassel [2007], Manifesta Murcia/Spain [2010–2011].

Art shows in numerous “Muslim” countries already focus attention on artistic works from the “Middle East”. Cf. this selection: Tehran [Visual Arts Festival, Urban Jealousy: The 1st International Roaming Biennial of Tehran 2008–2010, et al.], Art Dubai [since 2007], International AiM Biennale/Marrakesh [since 2005], Sharjah [since 1993], Dakar [since 1992], Istanbul [since 1987], Cairo [since 1984], Alexandria [since 1955].

Artist collectives and organisations in Western countries and especially in countries of the “Near and Middle East” should also be mentioned. Cf. this selection: USA: *Association for Modern and Contemporary Art of the Arab World, Iran, Turkey* (AMCA), North Texas; Afghanistan: *Turquoise Mountain Foundation*, Kabul; Egypt: *Contemporary Image Collective* (CIC), Cairo; *Alexandria Contemporary Arts Forum* (ACAF); Jordan: *The Arab Fund for Arts and Culture* (AFAC), Amman; Lebanon: *Arab Image Foundation*, Beirut, *Ashkal Alwan: The Lebanese Association for Plastic Arts*, Beirut; Morocco: *La Source du Lion*, Casablanca; Pakistan: *VASL – Artists’ Collective*, Karachi; Palestine: *Al Ma’mal Foundation for Contemporary Art*, Jerusalem; Syria: *Le Pont Art Organization*, Aleppo; Turkey: *PiST//Interdisciplinary Project Space*, Istanbul; *Santralistanbul*, Istanbul; VAE/Sharjah: *Department of Culture and Information*; *Barjeel Art Foundation*; Dubai: *Tashkeel*.

¹¹ In addition to specialised magazines and journals with an explicitly historical focus on “Islamic Art”, such as *Ars Orientalis* and *Muquarnas*, there are online/print magazines that specialise in modern and contemporary tendencies in art. See References: *Magazines and Journals*.

¹² See References: *Internet Sites*.

¹³ Cf. ‘Ali (1997); Shabout (2007).

1.1.6. The current situation with respect to research and the main intention behind the proposed research project

Departments/institutes for “Islamic Art History” (primarily in German-speaking countries) generally have a strong historical orientation, even though a fundamental openness with respect to issues of Modernism can be noted among the professors and supervision of research projects (dissertations) on the art of the 20th century is occasionally undertaken.¹⁴ Departments/institutes for “Islamic Studies” dealing with Cultural Studies are characterized by interdisciplinary approaches and link the issues under study with current cultural debates; approaches specific to the academic study of art, however, have rather a marginal significance here.¹⁵

“Oriental Studies” seminars and departments/institutes for “Oriental Studies” concentrate essentially on the areas of philology, history and geography, the social and political sciences, and sometimes religious studies.¹⁶

“Intercultural” studies are generally oriented towards issues of migration, cultural contacts and globalization.¹⁷

In Austria, research on art of the 20th/21st centuries from countries of the “Middle East” has so far had only a marginal presence: Dr. Ebba Koch (Department of History of Art at the University of Vienna and Institute for Iranian Studies at the Austrian Academy of Sciences/ÖAW) is the only name that can be connected with the research field of “Islamic Art History” here; the research works have an equally strong historical orientation (with occasional masters theses and dissertations on the art of the 20th century).¹⁸ The aforementioned observations also apply to the Department of Oriental Studies at University of Vienna.¹⁹ In the Department of History of Art at the University of Vienna, Markus Ritter has held a professorship for History of Islamic Art since August 2012; it would be premature at this point to remark on how the situation will evolve as a result. At almost all Austrian universities research projects are conducted centering on the keyword “Interculturality”; these are oriented either towards cultural and religious studies, or towards language, communication, the social, political and economic sciences.²⁰

¹⁴ Cf. University of Bamberg, Islamic Art History and Archaeology; University of Berlin (FU), Department for Art History with the special research project *Kosmos Ornatus*, some interesting starting points in the direction of contemporary art are also to be found here within the scope of SFB (collaborative research centre) 626 *Aesthetic Experience and the Dissolution of Artistic Limits* as well the FOR (research team) *Transcultural Bargaining Rooms of Art*; University of Munich (LMU), Institute for Art History, with a professorship for Islamic Art History.

¹⁵ Cf. University of Berlin (FU), Institute of Islamic Studies (with a series of third-party funded projects), also the Berlin Graduate School for Muslim Cultures and Societies and the *Zentrum Moderner Orient (ZMO)*, Berlin.

¹⁶ “Orient studies” departments/institutes are found at numerous universities in Germany, Austria and Switzerland; a strong research centre within Europe is the Faculty of Oriental Studies, especially the Islamic World Subject Group at Oxford University.

¹⁷ Cf. Johannes Gutenberg University Mainz, *Center for Intercultural Studies (ZIS)*.

¹⁸ For jointly supervised dissertations (Koch/Leisch-Kiesl) see <http://www.ikp-linz.at> → Fachbereich Kunstwissenschaft → Forschung → Dissertationen.

¹⁹ The new master-program *Islamwissenschaft* is oriented towards religious and cultural studies. Required subjects of study include “Modern Islam” “Language and Institutions of the Arab Media” and “Islam in the non-Arab World”. Courses are offered under the heading “Modern Islam” on the topics of Islam in the Media (Internet), current religious discussions, European Islam, Islamic Law, and modern history and cultural history. Modern and contemporary art are not addressed explicitly.

²⁰ Cf. the research centre *Kulturen in Kontakt (KIK)* of the Faculty of Humanities 2 at University of Innsbruck; the *Abteilung Kultur und Kommunikation* at University of Klagenfurt, the *Center for Intercultural Theology and*

Of greater interest for the research project proposed here are the Cluster of Excellence *Asia and Europe in a Global Context* at Heidelberg University, with Prof. Dr. Monica Juneja; an assistant professorship for World Art History in the Institute of Art History within the framework of the *Center for Cultural Studies (CCS)* at the University of Bern, with Prof. Dr. Wendy Shaw; and especially the *Unité d'arabe* of the Département des langues et des littératures méditerranéennes (MESLO) of the Faculté des lettres at the University of Geneva, with Prof. Silvia Naef. Also notable: the Department of Middle Eastern Civilizations at University of Toronto, the Department of Art Education and Art History, College of Visual Arts & Design at the University of North Texas, and here, especially, the Contemporary Arab and Muslim Cultural Studies Institute (CAMCSI) and the Association for Modern and Contemporary Art of the Arab World, Iran, and Turkey (AMCA). [For contacts and cooperation, see 1.5.]

Even though studies of contemporary art of the “Middle East” also require the broader horizon of Islamic Studies and Oriental Studies as well as Cultural and Postcolonial Studies, the proposed research project is nevertheless intended to be an art studies project.

1.1.7. Specification of the media under study in the present project: photography and video

There are multiple reasons for focusing on the media of photography and video:

- In the contemporary art of the “Middle East”, works in the media of photography and video in particular evince a high degree of artistic force and originality. In this they distinguish themselves from works of art in the traditional genres of painting and sculpture, for example, which may have something to do with the way in which “Western” art is perceived. The perception of “Western” art initially centered on the appropriation of painting on canvas and the artistic principles involved, especially perspective and three-dimensionality. Appropriating the “-isms” of European Modernism was at first a rather superficial process in the sense that it was limited to imitations of style – and even this with delay; but after political independence was attained, the process led to an intensified search for an artistic identity rooted in local, pre-Islamic and Islamic traditions.²¹ Such interrelationships between artistic language and the search for national identity certainly give rise to issues worthy of scholarly investigation. Nevertheless, this complex of questions is, at least for the present, beyond the scope of the proposed research project. Further, photography is intertwined with colonial history in quite a specific way, namely, through the practice of anthropological photography. One can ask if the paradigms developed in this field play a role in recent art production – whether that role be affirmative, implicit, one of taking a critical distance or one in the form of explicit rejection.²² To what extent such interweavings are relevant to the (comparatively) young medium of photography is yet another question to be asked.

Study of Religions at University of Salzburg; the BA *Transcultural Communication* at University of Vienna, the Department Migration and Globalisation and the MA *Intercultural Competencies* at Danube University Krems.

²¹ Cf. ‘Ali (1997); Shabout (2007).

²² On the role of photography/film in anthropological and ethnological surveys of the 19th/early 20th centuries cf. Batchen, Edwards, Edwards/Morton, Pinney and Banks/Ruby. See References: *Photography and Video*.

- Some of the countries (e.g. Turkey, Lebanon, Iran) have their own photographic traditions that partly parallels European developments.²³ Hence the question arises of the extent to which current works also reflect a country's own traditions.
- Press photography from the countries of the "Middle East" is currently a central medium of communication between "East" and "West". This is especially true of images from crisis regions and images of (political) Islam. Research should investigate the extent to which artistic photography makes reference to the codes established here, or, conversely, the extent to which it takes up "Western" clichés. What image strategies are developed and what aesthetic qualities and qualities genuinely proper to the media do photography and – again more specifically – video present in this context?
- A further reason for the major role of photography and video in contemporary art production may also be found in the technical simplicity of operating these media and in the easy possibilities of distribution. These forms of image can be communicated in relatively uncomplicated ways through Internet forums, which make it possible to bypass political censorship and the mechanisms of the art market.²⁴ The screen as image site fundamentally changes art as a system. What consequences do the aforementioned forms of representation have for the reception of art and the concomitant communicative processes?
- Photography and video (and the media interrelationships associated with them) likewise play a major role in the international art scene. Is it already possible to speak of a "global" image language here? Or are "superficial appearances" misleading and should the seeming conformity of "Western" and "Eastern" photography encourage us rather to highlight differentiating subtleties? In relation to the media of photography and video, one can ask the question: How can one adequately describe the impression one has of the current international art scene? Can it be seen as a merging of heterogeneous, "Western" and "Eastern" (and other) forms of visualisation, or in each case as genuine efforts to differentiate the "global"?

This means, on the one hand, that in the fields of photography and video we are dealing with a very vibrant art scene. It means, on the other hand, that the discussion of relevant works is expected to provide specific results

²³ Cf. a selection of country-specific specialised literature:

Turkey: 'Ali (1997), 5–21; further: Lunsford, Celina/Sönmez, Necmi (Eds.), *Turkish Realities: Positions in Contemporary Photography and Video from Turkey* (exhib. cat., Fotografie Forum Frankfurt), Heidelberg 2008; Öztuncay, Bahattin, *The Photographers of Constantinople: Pioneers, Studios and Artists from 19th Century Istanbul*, 2 Vols., Istanbul 2006; Seker, Nimet, *Die Fotografie im osmanischen Reich*, Würzburg 2010.

Lebanon: 'Ali (1997), 34–44; further: Cotter, Suzanne (Ed.), *Out of Beirut* (exhib. cat., Modern Art Oxford), Manchester 2006; David, Catherine (Ed.), *Tamáss: Contemporary Arab Representations. Beirut/Lebanon* (exhib. cat., Fundació Antonio Tàpies, Barcelona), Barcelona 2002.

Iran: Arthur M. Sackler Gallery/Smithsonian Institution, Washington D.C. (et al.) (1999); further: Afshar, Iraj, "Some Remarks on the Early History of Photography in Iran", in Bosworth, Edmond/Hillenbrandt, Carole (Eds.), *Qajar Iran: Political, Social and Cultural Change 1800–1925*, Costa Mesa (California) 1992, 261–290; Bohrer, Frederick N. (Ed.), *Sevruguin and the Persian Image. Photographs of Iran 1870–1930*, Washington D.C. (et al.) 1999; Tahmasbpoor, Mohammad Reza, *Nâsir al- Dîn Shah, the Photographer King*, Tehran 2002; Issa, Rose (Ed.), *Iranian Photography Now*, Ostfildern 2008.

²⁴ Social networks and portals (*Facebook, Flickr, Picasaweb, Vimeo* etc.) are used effectively (as close interplay of art and communication) by numerous artists from countries of the "Middle East", thus making a global, transcultural exchange of images and opinions possible.

pertinent to questions of postcolonial forms of art, current debates concerning a possibly global art scene, and discourse on the subject of aesthetics and the media.

1.1.8. Thematic orientation of the subject of research: (self-)portraits and body images

A critical analysis of portraits and body images in the media of photography and video is able to address the following themes:

- First of all, it is an engagement with the human being at the iconographic level. Intersecting and overlapping in the human image are the personal and the political, outmoded traditions and current experiences, questions of religion, gender, social and national inclusion and exclusion. In artistic exploration, body images are thematized, discarded, conceived.
- At the media level, the discourse is one of the self-image and the image of others, of projections and their rejection, of testing and querying.
- At the aesthetic level, it is an encounter – or the refusal of an encounter – with the gaze. The recipient is not a silent observer, but rather a counterpart who is addressed and thus inevitably involved. The numerous *in between* aspects are focused into a moment.

1.1.9. Regional scope of the research: individual countries and their diaspora

The individual countries of the “Middle East” differ in their histories and current social situations, and they are variously perceived by the “West”. In all the countries concerned here, an art scene exists, though differently vibrant according to country, and there are artists from all these countries who live and work in the “West” and maintain close or loose ties with their countries of origin.

A selection of individual countries is intended here to highlight country-specific characteristics and also aspects of the production and reception of art that possibly extend beyond national boundaries. Under investigation will be exemplary artistic production located a) within the selected country and b) in diaspora. How do artists articulate themselves in the respective situations? Where are the boundaries between the country of origin and diaspora? Can specific characteristics be recognised that are due to the contexts of creation and reception? Or is each individual work a work *in between*?

Among the various cases of diaspora, which again differ, the proposed research project will focus on the diaspora in German-speaking countries (Germany, Austria, Switzerland). There are two reasons for this focus:

- One is that the research project itself is located in this region. The history, the current socio-political situation and the contemporary art scene are present in an immediate way. The researcher has to clearly define his/her position; this is as true for researchers who do not come from the culture under study as it is for those who do.
- Another reason is that colonial and postcolonial history is different for German-speaking Central Europe than for Great Britain or France, for instance. This does not mean that Germany, Austria and Switzerland were not just as involved in colonial histories and the debates surrounding Orientalism, after all, “colonial possessions

are one thing, colonialism and colonial thinking are quite another.”²⁵ This fact is also to be taken into consideration in the analysis of artistic works.

1.1.10. Summarizing the nature of the interrogation: image discourse

The aspiration here is to arrive at an image discourse which

- a) following a methodology for the critical study of art focuses on artistic works and their analysis;
- b) investigates the extent to which the complex East-West discourse finds its way into artistic production and its relevance to the reception of art;
- c) analyses the mediality of photography and video in terms of communication and aesthetics;
- d) seeks to probe, in the gaze, what the possibilities and limitations for the viewer are.

1.2. Delimiting, for now, one country: Iran

A core aspect of the proposed project already has clear contours in the form of a current dissertation project: “Focus on Iran”. This focus will be expanded in the proposed project, and, in addition, an international call for collaboration should lead to the concretisation of two further projects to be included within this framework [see 1.3.1.1. (point 1) and 2.1. Participating Academics].

Focus on Iran: *Representing the Unrepresentable: Strategies of representation, visualisation and deconstruction of identity/identities in contemporary Iranian photography and video art* – Researcher *post doc*: Julia Allerstorfer

Since the end of the 1990’s and especially since 9/11, several exhibitions, an increasing presence at biennials and art festivals, and, not least, initiatives on the part of the art market have set in motion processes of reception of contemporary Iranian art around the globe. This interest – at times problematic – shown by those involved in the international art scene has persisted. In order to counteract solely market-oriented trends and temporary fashions as well as the political/ideological exploitation of the artistic discourse, critical art-historical and scientific analyses are needed. As research in “modern and contemporary Iranian art” has, to date, evolved very little as a field of its own, there is an urgent need for scholarly studies of this kind.

The interrogation focuses on subversive, and performative strategies of articulation of identity/identities in contemporary Iranian photography and video art. In this sense, the discussion will concentrate on artistic works in which images of the body, self-representation and self-portraits are central. In the course of an analysis of the various aspects involved and of different layers of identity, account should be taken of artists who live and work in Iran as well as in the European Diaspora (particularly in Austria, Germany and Switzerland). The following issues are integral components of the discussion: images of the self and other artistic strategies of visualisation, concepts of representation, constructions of identity, the question of authorship, (trans-)cultural encodings and decodings as well as social aspects such as artistic autonomy and restriction. In this respect, a selection of artistic works will be analysed in the light of art theory as well as gender-specific and postcolonial studies.

²⁵ Eckert, Andreas/Wirz, Albert, “*Wir nicht, die Anderen auch. Deutschland und der Kolonialismus*”, in Conrad, Sebastian/Randeira, Shalini (Ed.), *Jenseits des Eurozentrismus. Postkoloniale Perspektiven in den Geschichts- und Kulturwissenschaften*, Frankfurt am Main 2002, 372–392, cit. 374 (Translation by Julia Allerstorfer).

A cross-border/cross-cultural comparison between Iran and the Iranian Diaspora can reveal in what ways and to what extent the various visual perspectives on the body are reflected in the depictions of the individual in relation to the respective structure of society and state. A juxtaposition of artistic production from inside and outside Iran allows several observations and possible assumptions to be made. The adoption of subversive and performative visual strategies indicates that artists thereby try to subvert and deconstruct clichés and stereotypes resulting from “Western (-European)” as well as “internal” Iranian perceptions of gender roles in the context of an Islamic society. This complex approach to the categories of body/gender/identity makes it possible to gain fragmentary insight into intercultural and transcultural processes at work in contemporary Iranian art.

On the strength of findings from the survey (dissertation project) outlined above, the question of visualisation strategies will be pursued in the course of a subsequent postdoctoral project. In coordination with two further project-studies, the scope of the interrogation will be expanded to include artistic works from additional countries of the “Middle East”. The analysis of body images and of staging of the self in contemporary works of art within a broader geographical context aims at contributing to an increase in the number of transcultural studies and comparisons. Beyond that, the project should reach additional and innovative conclusions regarding issues such as the hybridity of artistic identity/identities. The project schedule provides for close collaboration with researchers involved in the two subsequent project-studies and especially for collective reflection on applied methods and theories. This collaboration and its reciprocally operating “hermeneutic corrective” should lead to sophisticated results in research on contemporary art in international and transcultural contexts.

1.3. Methods

The main project (1.3.1.), which is one of scholarly research, will be linked to an exhibition project (1.3.2.), the two thus constituting a research undertaking that is both scholarly and artistic. Thus, alongside a basic reflection on and treatment of the *in between* in an approach that is methodologically specific to art scholarship – an *in between* in its own right – yet another mode of the *in between* is to be tested and made fruitful for the project.

1.3.1. Scholarly research project

1.3.1.1. Methodological approach

1. The research questions outlined here are to be investigated initially on the basis of three countries. By way of example, it would be beneficial to take into account one country each from the Arabic, Persian and Turkish regions. In the context of an international call for proposals, two further researchers will be selected. It remains to be seen, then, who will be able to contribute the most profound knowledge and the greatest capabilities to the scientific quality of the project and to its fruitfulness. Each investigation here forms an inherently closed study. However, the individual studies are related both topically and methodologically. It can therefore be expected that, in addition to individual results, several theses on the question of the image discourse between “East” and “West” will be able to be formulated.

Assuming that relevant results, theses and ongoing queries can evolve from the present research proposal, it is possible that further research projects may follow.

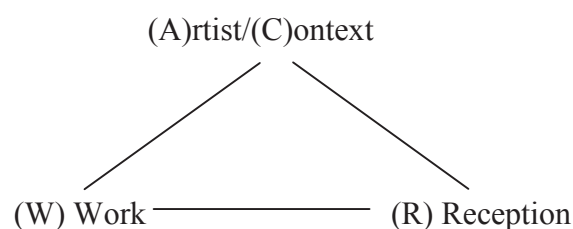
2. Well-founded knowledge of the history and current social situation, art history and contemporary art institutions as well as at least basic knowledge of the respective local language are preconditions, as the initial

survey of findings, in the form of “field research”, will concern artistic works both within the respective countries and in the German-speaking diaspora. This “field research” will involve research of the literature (exhibition catalogues, art magazines) and the Internet and will also make use of networks of personal contacts. Regarding research within the diaspora in Germany, Austria and Switzerland, related projects in the form of master’s theses are foreseen, the detailed results of which will be incorporated into the project. “Field research” is also planned within the countries of the “Middle East” finally selected. It is obvious that this can only take place if the (political) situation in the countries concerned is stable. Should local inquiry prove impossible, this fact is to be stated explicitly and use is to be made of alternative forms of communication and encounter.

3. A selection of works considered relevant to the research project is, therefore, to be undertaken. Selection criteria are: a) artistic quality (taking into consideration the problematic nature of the term); b) in terms of form and subject matter, an interesting spectrum of approaches to the question of the (self-)portrait, the body image and the gaze; c) a certain balance between works from within the country and those from the diaspora; d) a large enough number of works selected to provide, on the one hand, insight into the art scene of the respective country/diaspora and to allow, on the other hand, an in-depth scholarly analysis. At the same time, as every selection can only be subjective, exchanges with artists and art critics from the respective country as well as discussions within the research team and with other experts in the field should serve as a corrective. [see 1.1.6. On the current research situation and 1.5. Contacts and Cooperation]

1.3.1.2. Scholarly research methods in the narrower sense

The main emphasis of the investigation will be on the artistic works. Consequently, the spectrum of scholarly methods used explicitly in the study of the arts needs to be reviewed at the outset in order to determine which methodological approach is indeed expedient in each case. So as to better show the structure of potential emphasis, the concept tried and tested by the Institute for the History and Theory of Art and Philosophy (IKP) “art history as a triangular interrelation” [*Kunstgeschichte im Dreieck*] may be graphically represented here:



If **Work** is taken as the starting point, form analysis and iconography are indispensable methods. The works are described, they are analysed in terms of their formal principles, and iconographic references are identified. Already at this point, questions of an intercultural nature become relevant, for example: Do “Western” traditions in portrait painting, anthropological photography, nude and other body images and Oriental painting play a role? Is there continuity or rather a break with these traditions? In what way do the breaks occur? Are there references to “Eastern” traditions, such as those in portrait painting and portrait photography (even though the impulses have often come from European pioneers and have been adapted in the respective country)? To what extent are visual codes of public and media discourse taken up?

Analyses and comparisons of images present the findings from the perspective of the recipient (= researcher). Artist interviews [→ (A)rtist/(C)ontext] provide insights into the extent to which such references are intentional, or whether other references have possibly played a role.

The extent to which “hermeneutics” [*Hermeneutik*] and “iconism” [*Ikonik*, Max Imdahl] – as further Work-oriented methods of analysis – are productive will have to be examined in each individual case.

With respect, in particular, to the portrait and images of the body and the relevance of the image medium, “image anthropology” [*Bildanthropologie*, Hans Belting] could also yield interesting results.

Methods that take the Artist or the Context of creation (e.g. “aesthetics of function” [*Funktionsästhetik*, Hans Belting]) as their point of departure query the conditions for the creation of a work: In what social and artistic environment is it situated? Is it a commissioned work or one created for a certain occasion, such as an exhibition (e.g. Biennial)? Or was it the artist’s own initiative and is it intended for sale (in which market)?

Questions concerning the artist’s biography, education and career in the arts – especially the question whether his/her career should be considered “Eastern” or “Western” – could play a role here, as could questions concerning individual motivation or goals.

Whereas questions having to do with the circumstances surrounding a commission, the possible institutional factors involved as well as artists’ biographies can all be researched by means of available data (exhibition catalogues, Internet), questions concerning personal intentions require personal contact, especially in cases where relevant interviews have not already been published. For questions specifically connected with the research project, the artist interview is also the only possible method. At the same time, what is learnt from interviews should always be relativized, as the artist’s own statement is only one source among others and by no means provides a definitive interpretation of a work.

Reception-based methods are those that bring the viewer or researcher into play. In the language of the “aesthetics of reception” [*Rezeptionsästhetik*, Wolfgang Kemp], “the viewer is in the picture too”. This means that a work is always intended for reception. It is not an “auratic” entity existing only for itself but, rather, is oriented towards communication. The question to be asked is: How does the work communicate with the viewer? Is it perhaps primarily a “Western” or an “Eastern” audience that is targeted? In the case of the portrait and body image, the gaze and body-related perception are also to be addressed. A work of visual art is received primarily – but by no means only – through the eyes. Here, if not before, gender-specific aspects also come into play [see below].

Similarly, from this vantage point, “image anthropology” [*Bildanthropologie*, Hans Belting] can place stronger emphasis on the pole of reception and address questions of images of the body and the media involved.

“Cultural anthropology” [*Kulturanthropologie*, Mieke Bal] covers a still broader area.²⁶ It asserts that once a work has been brought into the world, it is encountered by different subjectivities. Understanding a work as a “speech act” makes it possible to weave it into various contexts, both “Eastern” and “Western”. Likewise, interpreting this “speech act” makes it possible to identify new areas of the work’s effectiveness.

²⁶ Cf. Bal, Mieke, *Double Exposure: The Practice of Cultural Analysis*, New York 1996.

Semiotic approaches, on the other hand, allow an analysis of visual codes and how they are interwoven with contexts of creation as well as reception. Semiotic approaches can therefore be situated at all three poles of the triangle.

Not all methods will be suitable for every artistic work under study; it would also be asking too much of the individual research proposals to expect them always to keep all the methods in view. However, which method is to be used to clarify which aspect of the question must be determined in each case. In addition, not all of the data gathered will ultimately prove relevant, and, also, the questions formulated will overlap. The “triangle” ensures methodological clarity, on the one hand, and, on the other, an interrelationship of the individual starting points rather than their isolation with respect to one another.

1.3.1.3. Scholarly research methods in the arts in discourse with neighbouring disciplines

The extent to which the questions formulated in the following points are to be explored more in depth will become evident in the course of the work and will be clarified through discussions among the members of the research team. In any case, and in addition to these points, point 1.3.1.4. is to be treated by all individual studies as quintessential.

1. The need to address questions concerning the nature of photography and video as media arises, first of all, as a consequence of the very methods chosen for research. Thus, each analysis of form must also take into account the technical aspects involved. Also, the choice of medium will play a role in the exploration of the artist’s intention, just as the aesthetic qualities of the medium chosen will be of significance when the question of reception is addressed. In addition, media-oriented investigation can compel the researcher to consider things in a media-specific way.²⁷
2. The same applies to the question of the possible religious aspects of the artworks presented. An initial approach to an analysis of this kind is provided by iconography. In addition, one should consider the aspect of “religion” when investigating the context of creation and the artist’s intention. For an analysis of religiously connoted codes, their interrelation with a given social environment and their visual realisation, semiotics offers a suitable approach. Questions specific to the study of religions and theology could follow from this; it is not, however, an objective of the present proposal to expand the scope of the research to include these.²⁸
3. Gender issues are also to be taken into consideration in conjunction with the scholarly analyses conducted and are relevant at all three poles of the “triangular interrelation”. Depending on the focus of the question, these aspects could also be explored more in depth.²⁹
4. How are identities dealt with in the images studied? Room for this question is to be provided, first of all, in the repertoire of research methods itself. Here, special attention is to be given to the degree of acceptance of

²⁷ See References: *Photography and Video* (focusing on issues of media studies, communication and art theory and aesthetics).

²⁸ As the project will take place at KTU Linz, which consists of a Faculty of History and Theory of Art and Philosophy (IKP) and a Theological Faculty, ideal conditions for dealing with interdisciplinary issues of this kind are provided – a starting point for follow-up projects.

²⁹ Cf. Bußmann, Hadumod/Hof, Renate (Ed.), *Genus. Zur Geschlechterdifferenz in den Kulturwissenschaften*, Stuttgart 2005. In addition see References: *Gender Studies in the Middle East*.

image traditions and conventions and to their deconstruction. Results of image analyses that are relevant in this respect can in turn be related to issues of postcolonial studies.³⁰

1.3.1.4. Consolidating results from individual analyses within the framework of the central them of the investigation

What is articulated and communicated by images, how is this done, and what role does art play here? This complex question is the common thread running through the entire research project. Results obtained from the analyses of individual works are therefore to be considered collectively within the general image discourse. Reference should be made here to the field of Visual Studies, which provides outlines for this focal point of research and probes it in depth.³¹

1.3.2. Exhibition Project

With the cooperation of the IKP and the State Gallery Linz (*Landesgalerie Linz*, a department of the Upper Austrian State Museums (*Oberösterreichische Landesmuseen*)), an exhibition devoted to the theme “Contemporary Art *in between* ‘Eastern’ and ‘Western’ Traditions” is to be organized and shown at a time close to that planned for the expert conference, namely, at the beginning of Project Year 3. The curator will be Martin Hochleitner, director of the Salzburg Museum and former head of the State Gallery Linz (continues to maintain professional contact with the Gallery). Contacts and cooperation with curators in countries of the “Middle East” will be established for this exhibition. [see 1.4. Schedule]

This exhibition in the State Gallery is conceived basically as a continuation of the museum’s curatorial research focus on transcultural modernity. In several monographic exhibitions during the last years, the State Gallery has focused on works that critically address history and the ways in which cultural differences are constructed. Also in the sense of a curatorial search, the proposed project aims at contributing to artistic discourse that deals with the meaning, functional interrelationships and impact of images. Instead of presenting an iconography of the extrinsic, the aim here is to convey representational processes in their historical context and to decipher them in their dominant function. Thus, the exhibition primarily seeks to respond to a call by E. Said to recover a history that has either been wrongly represented so far or has been made invisible. At present, relevant topics are being researched by the State Gallery. Based on the findings of this research, the decision as to the format of the project (either a monographic exhibition or a large-scale, thematic exhibition, or as many as three project-oriented presentations) will be made.

1.4. Schedule

Aug 2013	Project application FWF	
Dec 2013 (Approx.)	Response FWF:	Approval → Announcement of two further research posts (Doc)
1 month	Application deadline	Rejection → Application to international research funds
Feb 2014	Selection procedure / Clarification of organisation	
Mar 2014	Start of Project Year 1	

³⁰ See References: *Orientalism/Postcolonialism*.

³¹ For a survey of current approaches and discussions, cf. Leisch-Kiesl, Monika, “Fragen nach Bildern. Eine Sammelrezension zum Thema”, in *kunst und kirche* 71 (1/2008), 61–71; Leisch-Kiesl, Monika, “Aktuelle Publikationen aus dem Feld der Bildwissenschaft”, in *kunst und kirche* 72 (1/2009), 67–69 and *kunst und kirche* 73 (1/2010), 74–78.

Project Year 1 Mar 2014– Feb 2015	1. Work on <u>individual studies</u> : clarification of issues and procedures; background research on the individual countries; further contacts established; selection of relevant works; 2. Field research a. German-speaking countries (diaspora), b. Preparation of field work in the target countries; travel to these countries in project years 1 and 2 to the extent that contacts and the local political situation allow it) 3. Concept for the Exhibition Project <i>in between</i> ; 4. Regular exchanges among members of the research team (academic supervisor Leisch-Kiesl); presentation of interim results in art studies, graduate seminars in the Department of Art Studies [<i>Fachbereich Kunstwissenschaft</i>] of IKP: feedback from academic colleagues in the field of art theory and history; 5. Participation in international seminars and conferences; 6. Exchanges between the Bern/Geneva/Lausanne research project (Profs. Maffi/ <u>Naef</u> /Shaw) and the Linz project (Prof. Leisch-Kiesl) →see 1.5.2. Cooperation Concrete dates envisaged: 1) Period of March–July 2014, University of Lausanne: “Postcolonial Theory” 2) Period of August 2014–Jan 2015, University of Bern: “Islamic Art within non-Western Art Historiographies” 7. Ongoing expansion of the library’s collection of literature relevant to the given field of research (financing from internal KTU funds appropriated for new acquisitions); 8. Creating a research platform on IKP-homepage; networking with academic forums in www.
Project Year 2 Mar 2015– Feb 2016	1. Continuation of the <u>individual studies</u> : analyses of the selected artistic works; clear formulation of the research questions to be examined in depth; 2. carrying out of field research in the target countries where possible 3. Concretisation of the <u>exhibition project</u> (support through student work contracts); 4.–7. As in Project Year 1 points 4–7 (as to point 6: follow-up project intended); 8. Continuous supervision of the research platform in www.
Project Year 3 Mar 2016– Feb 2017	1. Finalisation of <u>individual studies</u> ; 2. Presentation of the <u>exhibition</u> + accompanying art education; 3. Exchanges within the research team and in graduate seminars as needed; 4. Presentation of research results to the Department and University.
May 2016	5. Organisation of a <u>symposium in between</u> (Thu–Sat) Financing by the city of Linz (verbal pledge, contingent upon FWF approval of the project) Participants: 2 academic keynotes, 11 emerging art historians (3 FWF researchers from IKP, 8 external researchers) and further academics working in relevant fields (e.g. from the project “Other Modernities” [see 1.5.2. Cooperation]) <u>Thursday evening</u> : public lecture by keynote speaker 1 <u>Friday</u> : “empirical part” of the symposium Morning/Afternoon: 4 lectures each (approx. 20–30min) by emerging art historians on concrete issues / artistic works for the purpose of provoking discussion Evening: public lecture by keynote speaker 2 <u>Saturday</u> : “theoretical part” of the symposium/closing event Morning: 3 lectures by emerging art historians on theoretical and methodical issues, followed by discussions Afternoon: public panel discussion (with participation of both keynote speakers), résumé
	6. Planned publication of conference contributions and results in the series <i>Linzer Beiträge zur Kunstwissenschaft und Philosophie</i> (Ed. Michael Hofer/Monika Leisch-Kiesl) ³² in German and English
	7. Wherever possible, expansion of the exhibition audience (travelling exhibition), especially in the countries of the “Near and Middle East” under study
Conclusion	FWF-Concluding Report

³² Cf. http://www.transcript-verlag.de/main/kul_lib.php (28.06.2013).

1.5. Cooperation

1.5.1. Contacts

Listed below are researchers with whom personal contacts currently exist and institutions that currently participate in a mutual exchange of information about research projects and, according to need, in joint undertakings such as supervision of dissertation projects, conferences, symposia, publications. Further contacts will be developed as the project progresses.

EUROPE

Germany

Researcher	Institution	Research interests/current research project
Dr. Vera Beyer	Freie Universität Berlin (FU), Department of History and Cultural Studies: Department for Art History	Kosmos Ornatus (DFG Emmy Noether Nachwuchsgruppe)
Prof. Dr. Karin Gludovatz Prof. Dr. Gregor Stemmrich	Freie Universität Berlin (FU), Department of History and Cultural Studies: Department for Art History	Project A 10 Evocation of reality as artistic process, part of SFB 626 <i>Aesthetic Experience and the Dissolution of Artistic Limits</i> Research group Transkulturelle Verhandlungsräume von Kunst
Prof. Dr. Avinoam Shalem	Ludwig-Maximilians-University of Munich (LMU), Faculty of History and the Arts, Department of Arts (School of Arts), Department of Art History: Professor of Islamic Art History Kunsthistorisches Institut Florenz	The Future of Tradition – The Tradition of Future. 100 Years After the Exhibition “Masterpieces of Muhammadan Art”, exhibition, Haus der Kunst, Munich, Sep 2010–Feb 2011 / project <i>changing views</i> Art, Space and Mobility in Early Ages of Globalization
Prof. Dr. Monica Juneja	University of Heidelberg, Cluster of Excellence <i>Asia and Europe in a Global Context</i>	Project B 4 Transcultural Visuality
Prof. Dr. Burcu Dogramaci	Ludwig-Maximilians-University of Munich (LMU), Faculty of History and the Arts, Department of Arts (School of Arts), Department of Art History: Professorship with a focus on the art of the 20 th century	Art history (since 1900), cultural transfer, artist exile and migration, artists in emigration, political iconography, fashion and history of the media

Austria

Prof. Dr. Ebba Koch	University of Vienna, Department of History of Art Austrian Academy of Sciences/ÖAW, Institute for Iranian Studies	Moghul art and architecture; Selective supervision of research work on the art of the 19 th /20 th /21 st centuries in the Muslim cultural region
Prof. Dr. Markus Ritter	University of Vienna, Department of History of Art	Architecture: typology and iconography in Iran from the early Middle Ages to the 19 th Century, early medieval Arab palace construction and structural ornamentation, Arab colonnaded mosques Pictorial art: wall painting and book illustration, the iconography of power Processes of transfer and adaptation, in particular Islamic art in Europe The history of “Islamic” art history

NORTH AMERICA

Canada

Andrea D. Fitzpatrick, Ph. D.	University of Ottawa, Department of Visual Arts, Assistant Professor (History and Theory of Art)	Contemporary Iranian photography; Martyrdom in art history and visual culture; Ethics and
-------------------------------	--	---

		politics of representation; Gender and embodiment in contemporary art and visual culture; Photography and war(s) in the Middle East; Theories of globalization and cross-cultural methodologies in art history Curator
--	--	---

USA

Dr. Staci Gem Scheiwiller	California State University Stanislaus (Turlock, CA), Assistant Professor	Iranian contemporary art, Qajar art, history of photography, contemporary and modern art and theory, gender
Dr. Nada M. Shabout	University of North Texas, Director of the Contemporary Arab and Muslim Cultural Studies Institute (CAMSCI); President and founding board member of the Association for Modern and Contemporary Art of the Arab World, Iran, and Turkey (AMCA)	Modern Arab art and Arab aesthetics

ASIA / Iran

Dr. Hamid Keshmirshakan, Tehran	Iranian Academy of Arts: The Advanced Art Research Institute; International Society for Iranian Studies (ISIS) University of Oxford, Faculty of Oriental Studies (Barakat Trust Research Fellow)	Modern and contemporary Iranian art H. K. especially supervises the study of Iranian art, and, in particular, the research project currently being carried out by J. Allerstorfer [see 1.2, Focus on Iran]; closer cooperation is being considered, but has not yet been finalized.
Bavand Behpoor MA	At present: LMU Munich, Faculty of History and the Arts, Department of Art History, PhD (supervisor: Avinoam Shalem)	Cultural Stammering and Delirium: Iranian Contemporary Art after Revolution (doctoral thesis)

1.5.2. Cooperation

Listed below along with their respective institutions are persons with whom cooperation is actually planned in conjunction with the present research project. This is to be seen as a first concrete step towards international research cooperation. As the project evolves, additional cooperation could be planned either with the same research partners (who have already shown such an interest) or on the basis of newly established contacts. Concrete implementation depends here, in the end, on financial and human resources.

Switzerland

SNSF-Project **“Other Modernities: Patrimony and Practices of Visual Expression Outside the West”**, (project start: February 2013, duration: 3 years [follow-up project intended]), Universities of Bern, Geneva and Lausanne [see <http://www.other-modernities.com> (19.06.2013)]

Project directors:

Irene Maffi, Professor of Anthropology, *Institut des sciences sociales* and *Laboratoire d'anthropologie culturelle et sociale*, Faculty of Social and Political Sciences, University of Lausanne (UNIL)

Silvia Naef, Professor, *Unité d'arabe, Département des langues et des littératures méditerranéennes, slaves et orientales* (MESLO), Faculté des lettres, University of Geneva

Wendy Shaw, Assistant Professor, Department of World Art History, Center for Cultural Studies (CCS), *Institut für Kunstgeschichte*, Philosophisch-historische Fakultät, University of Bern

1.5.3. Networks

– H-Islamart: members of the mailing list: M. Leisch-Kiesl, J. Allerstorfer

Ongoing information about research projects, symposia, etc.; members can post information;

– AMCA: members: M. Leisch-Kiesl, J. Allerstorfer

Network of researchers working on “Modern and Contemporary Art of the Arab World, Iran, and Turkey”

2. Human Resources

2.1. Participating Academics

Project director: Univ.-Prof. DDr. Monika Leisch-Kiesl, art scholar and theologian. Research interests relevant to the project: art of the 20th/21st centuries, visual studies and art theory, art in intercultural dialogue, gender studies. Substantial experience and competence in project planning, building of cooperation and fostering of teamwork.

Project participant: Hon.-Prof. Dr. Martin Hochleitner, archaeologist and art historian. Research interest relevant to the project: terms used in art and politics of the image in art since 1980, particular emphasis on appropriation art and present-day iconography.

Individual researcher [post-doc]: Mag. Julia Allerstorfer, art scholar. Research interests relevant to the project: modern and contemporary art in cultural spheres influenced by Islam and the “Islamic diaspora” in Europe, modern and contemporary photography and video art in Iran. Completion of a survey devoted to this area of interest (doctoral dissertation) expected in Oct 2013; subsequently, extension of the survey to include further countries of the “Middle East”.

Two additional individual researchers: (Contingent on approval of the project) following a call for cooperation, applications will be submitted and a selection carried out. Selection criteria will be, on the one hand, scientific knowledge, previous research and existing contacts in the area of art in the 20th/21st centuries in “Muslim” contexts, and, on the other, crucial relevance of current research interest to the project.

2.2. Career Development

Monika Leisch-Kiesl: Expansion of the research focus “Intercultural Communication in the Medium of the Image in the Art of the 20th/21st Centuries” at the IKP of the KTU Linz, and establishing this research focus within Austria’s universities and the international scientific community.

Martin Hochleitner: Linking concepts of curatorial practice with the aforementioned research focal point “Intercultural Communication in the Medium Image” at the IKP.

Julia Allerstorfer [post doc] and two N. N. [doc]: Continuing and strengthening the research interest “Modern and Contemporary Art in Contexts Influenced by Islam”; contacts within the scientific community.

3. Expected Results and Ramifications

1. The primary goal is to carry out, with excellence, three individual investigations of issues that have previously been treated neither by studies in art theory and history nor within the framework of Islamic, Oriental, cultural or postcolonial studies.

2. In essence, the present research project is academically situated within the scope of studies in art theory and history. At the same time, however, both methodologically and geographically, it extends beyond the traditional boundaries of the discipline “art history”. Furthermore, critical questions are posed concerning this academic field as such as well as the debates that take place within it. In the course of the investigation, the targeted

research project will address the question of a possible “global art history” as it is presently debated – often accurately but at times in a very generalising way – by Hans Belting, Peter Weibel and others³³. Although an exhaustive treatment of this question is not possible here, the project will provide concrete, individual findings as well as further theoretical impulses in this respect. The challenges presented by a “global art world” will be of great concern to the discipline and will no doubt transform it fundamentally.

3. It is expected that the project will make a substantial contribution to the treatment of questions of concern to cultural/postcolonial studies from the perspective of studies in the theory and history of art, especially with regard to the question of identities and the “East-West discourse”.

4. With respect to “Islamic” art history, this research project represents a continuation in the direction of contemporary art – whereby it remains to be clarified, in this case, to what extent the term “Islamic” is still acceptable and how examples of contemporary art can be related to “Islamic” art history.

5. The exhibition project is to be regarded as a contribution to an exploration of transcultural modernity. Concrete artistic projects will convey ways in which the notion “Orient” is represented in their historical context and decoded in their dominant function.

6. “Art in the Intercultural Context: Focus on Islam” is already an established focus of research at the IKP of the KTU Linz³⁴; but due to limited funding, research progress has been very slow so far. Approval of the project would therefore provide a significant stimulus and make it possible to expand the research network and, also, to increase the amount of support made available at the study centre. In addition, should the project achieve the desired results, and should it lead to the formulation of questions requiring further investigation, these will become the focus of follow-up projects already envisaged by the institution.

7. Within Austria, all of this would contribute a vital impulse to research on the art of the 20th and 21st centuries in the “Muslim environment” and from countries of the “Middle East”. To date, approaches of this kind have been only marginal in Austria [see 1.1.6. On the Current Research Situation]. The project would establish a basis for expanding international contacts and cooperation [see 1.5.2. Cooperation].

4. Financial Aspects

4.1. Details on the Place of Research

The Institute for History and Theory of Art and Philosophy *ad instar facultatis* (IKP) at the *Katholisch-Theologische Privatuniversität Linz* (KTU) comprises two departments (*Fachbereich Kunstwissenschaft* and *Fachbereich Philosophie*). IKP staff working on the FWF project will be: project director Univ.-Prof. DDr. Monika Leisch-Kiesel (also head of the IKP, see academic *curriculum vitae*) and Hon.-Prof. Dr. Martin Hochleitner, longtime director of the State Gallery Linz (now directs the Salzburg Museum) and curator of the scheduled exhibition project; Univ.-Ass. Mag. Julia Allerstorfer will be given leave of absence in her capacity as university assistant in the event of the project’s approval; a secretary is available for assistance.

³³ Cf. Belting/Buddensieg (2009); Mersman/Schneider (2009); www.globalartmuseum.de (28.6.2013).

³⁴ http://www.ktu-linz.ac.at/cms/index.php?option=com_content&task=view&id=2292&Itemid=952 (2.7.2013).

Active interdisciplinary exchange takes place among the departments of the IKP as well as with the other disciplines at the KTU (an exchange that is institutionalised, for instance, in the form of an advanced seminar discussion forum [*Oberseminar*]), which provides fertile ground for all research in the humanities.

In terms of infrastructure, the KTU provides all the necessary facilities of an academic institution for the study of the humanities (including the third largest academic library in Upper Austria). Suitable facilities are available for researchers participating in the project and for further project staff members (individual work spaces that can be locked, communication facilities, IT equipment etc.).

4.2. Details on Requested Funding

Please note: For parts of the project (scholarly symposium *in between*) and material costs (acquisition of literature, see 1.4. Schedule) additional sources of funding can be made available in the event that the project is approved by FWF. A verbal pledge to bear such costs has been made, contingent on project approval.

Personnel Costs

	Remarks/Details	Total
2 Researchers	N.N. (doctoral candidates, p.a. 35,160.-, 3 years)	210,960.-
1 Researcher	Allerstorfer (post doc, p.a. 61,210.-, 3 years)	183,630.-
1 Student/part time	N.N. (33%, part time employment, 6 h/week, p.a. 4,950.-, 3 years)	14,850.-
		€ 409,440.-

Travel Costs

Preliminary remark: Through early planning/booking, efforts will be made to take advantage of special offers (special train fares, advantageous conditions for economical flights, group fares, etc.). The calculation, however, is generally based on standard costs (2nd cl. train, economy flights, hotel*** or good standard class); for field research in the target country, it should be possible to obtain economical/private accommodation through (partly already established) local contacts. Should the political situation be unstable or should travel advisories be issued by the Austrian Foreign Ministry, alternative possibilities for field research/contacts with artists in the respective country will be sought [see 1.3.1.1. Methodological approach, point 2].

	Remarks/Details	Total
Field research Example Iran (year 1/2) <i>Model calculation</i> 10.1–10.15.2014 [inquiry date June 2013; based on values exp. by Julia Allerstorfer (research in Iran, 2004)]	Flight Vienna/Frankfurt/Tehran/Frankfurt/Vienna OS 121/OS 122, Tyrolean Airlines, Economy basic 727.91 Travel Insurance/Health Insurance (obligatory for Iran visa since Oct 2011), Annulation Insurance 150.- Visa 50.- Bus/Train 150.- 14 nights accommodation (at 40,-) 560.- 15 x per diem, rate 2a (Iran, 28.30) 424.50 total 2,062.41	2,062.41
Field research Example Turkey (year 1/2) <i>Model calculation</i> 10.1–10.15.2014 [inquiry date June 2013]	Flight Vienna/Istanbul/Vienna, OS 821, Austrian Airlines Economy basic 498.14 Travel/Health/Annulation Insurance 80.- Visa (June 2013) 15.- Bus/Train 150.- 14 nights accommodation (at 40.) 560.- 15 x per diem, rate 2a (Turkey, 23.50) 352.50 total 1,655.64	1,655.64
Field research Example Egypt (year 1/2)	Flight Vienna/Cairo/Vienna, MS 0798, Egyptair Economy basic 355.08 Travel/Health/Annulation Insurance 80.-	

<i>Model calculation</i> 10.1–10.15.2014 [inquiry date June 2013]	Visa 12.- Bus/Train 150.- 14 nights accommodation (at 40,-) 560.- 15 x per diem, rate 2a (Egypt, 29,-) 435.- total 1,592.08	1,592.08
	Due to uncertainties concerning price development in Iran, Egypt and Turkey and higher costs for accommodation in other countries, a calculated 10% surcharge is included in the total sum for the three trips for three researchers, which results in a rounded total of	5,850.-
Research trips “Diaspora in the German-speaking region” (year 1)	<i>Austria</i> (Graz, Vienna; day trips) Linz/Graz/Linz 2 cl. 81.40 Linz/Vienna/Linz 2 cl. 68.60 2 x per diem, rate 2a (AT, 26.40) 52.80 total, 3 researchers 202.80	608.40
<i>Model calculation</i> [inquiry date June 2013]	<i>Switzerland</i> (Zurich, Basel, 1 night, night train) Linz/Zurich/Linz 2 cl. Euro Night 251.60 Zurich/Basel/Zurich 2 cl. 52.- 1 overnight stay 100.- 2 x per diem, rate 2a (CH, 28.10) 56.20 total, 3 researchers 459.80	1,379.40
	<i>Germany</i> (Munich, Bamberg, Berlin, 4 nights) Linz/Munich 2 cl. 60.80 Munich/Bamberg 2 cl. 61.- Bamberg/Berlin 2 cl. 86.- Berlin/Linz 2 Kl. Day trip 142.60 4 x Übernachtungen (à 70,-) 280.- 5 x per diem grade 2a (Germany, 27,-) 135.- total, 3 researchers 765.40	2,296.20
	total, research trips “Diaspora in the German-speaking region”	4,284.40
	total sum field research / research trips	10,134.40
Exchange “Research Platform Lausanne/Geneva/Bern” (year 1)	<i>Lausanne</i> (est. March–July 2014) Linz/Lausanne/Linz 2 cl. Railjet: 316.80- x 7 persons 2,217.60 7 nights at 80.- 560.- 12 x per diem, rate 2a (CH, 28.10) (6 pers.) 2 x per diem, rate 3 (CH, 36.80) (1 pers.) 410.80 total 3,188.40	
7 participants (Leisch-Kiesl, 3 researchers, 3 graduands)	<i>Bern</i> (est. Aug 2014–Jan 2015) Linz/Bern/Linz 2 cl. Railjet: 254.80- x 7 persons 1,783.60 7 nights at 80.- 560.- 12 x per diem, rate 2a (CH, 28.10) (6 pers.) 2 x per diem, rate 3 (CH, 36.80) (1 pers.) 410.80 total 2,754.40	
<i>Model calculation</i> [inquiry date: June 2013]		
	total sum, exchange research platform	5,942.80
	total sum, travel costs	€ 16,077.20

Work Contracts

	Remarks/Details	Total
Exhibition <i>in between</i> (Year 2, preparation of the exhibition)	6 x work contracts at 500.- (teams of two each, in collaboration with State Gallery Linz [<i>Landesgalerie Linz</i>], for details see 1.4. Schedule) 2 x exhibition assistance 1,000.- 2 x development of an art education concept 1,000.- 2 x assistance editorial work/catalogue 1,000.-	
	total sum, work contracts	€ 3,000.-

Interim total	€ 428,517.20
General costs	€ 21,425.86
Total sum	€ 449,943.06

Literature Relevant to the Project (a selection)

Due to formal limitations imposed by the length of the present proposal, the list of references **cannot claim to be exhaustive**. It includes fundamental works as well as a representative selection of current publications.

Modern and Contemporary Art in the Near and Middle East [without Iran]

- Aldred, Cyril, *Egyptian Art* (World of Art), London 1985
- ‘Ali, Wijdan (Ed.), *Contemporary Art from the Islamic World* (on behalf of the Royal Society of Fine Arts, Amman/Jordan), London 1989
- , *Modern Islamic Art: Development and Continuity*, Gainesville (Florida) 1997
- Azzawi, D. al-, *The Influence of Calligraphy on Contemporary Arab Art*, London 1980
- Amirsadeghi, Hossein/Eisler, Maryam Homayoun (Eds.), *Art & Patronage: The Middle East*, London 2010
- /Mikdadi, Salwa (Eds.), *New Vision: Arab Contemporary Art in the 21st Century*, London 2009
- Boullata, Kamal, *Palestinian Art from 1850 to the Present*, London 2009
- Eigner, Saeb/Hadid, Zaha (preface), *Art of the Middle East: Modern and Contemporary Art of the Arab World and Iran*, London 2009
- Essaydi, Lalla, *Converging Territories*, London 2005
- Faraj, Maysaloun, *Strokes of Genius: Contemporary Iraqi Art*, London 2001
- Gruber, Christiane/Haugbolle, Sune (Ed.), *Visual Culture in the Modern Middle East, Rhetoric of the Image*, Bloomington/Indiana 2013
- Harris, Jonathan (Ed.), *Globalization and Contemporary Art*, West Sussex (UK) et al. 2011
- Karnouk, Liliane, *Modern Egyptian Art 1910–2003*, Cairo/New York 2005
- Keiso, Fassih, *The Body in Twilight: Representation of the Human Body, Sexuality and Struggle in Contemporary Arab Art*, Saarbrücken 2008
- Lloyd, Fran/Rizvi, Sajid (Eds.), *Displacement and Difference: Contemporary Arab Visual Culture in the Diaspora* (Asian Art & Society), London 2000
- (Eds.), *Contemporary Arab Women’s Art: Dialogues of the Present*, London 1999
- Moore, Lindsey, *Arab, Muslim, Woman: Voice and Vision in Postcolonial Literature and Film*, London 2008
- Nashashibi, Salwa Mikdadi (Ed.), *Forces of Change: Artists in the Arab World* (National Museum of Women in the Arts), Washington D.C. 1994
- Sloman, Paul (Ed.), *Contemporary Art in the Middle East*, London 2009
- Shabout, Nada M., *Modern Arab Art: Formation of Arab Aesthetics*, Gainesville (Florida) 2007
- Thome, Christine (et al.), *Home Works: A forum on cultural practices in the region: Egypt, Iran, Iraq, Lebanon, Palestine and Syria*, Beirut 2003
- Wilson-Goldie, Kaelen (et al.), *Home Works II: A forum on cultural practices*, Beirut 2005
- Winegar, Jessica, *Creative Reckonings: The Politics of Art and Culture in Contemporary Egypt*, Stanford 2006
- Zolghadr, Tirdad (Ed.), *Ethnic Marketing*, Zurich 2007
- Zuhur, Sherifa (Ed.), *Images of Enchantment, Visual and Performing Arts of the Middle East*, Cairo 1989
- (Ed.), *Colors of Enchantment, Theater, Music, and the Visual Arts of the Middle East*, Cairo 2001

Exhibition Catalogues [without Iran]

- Bailey, David A./Tawadros, Gilane (Eds.), *Veil: Veiling, representation and contemporary art* (exhib. cat., New Art Gallery Walsall / Modern Art, Oxford, UK), London 2003
- Bardaouil, Sam/Fellrath, Till (Eds.), *ItaliaArabia. Artistic Convergences between Italy and Egypt, Lebanon, Syria and Iran* (exhib. cat., Chelsea Art Museum, New York), New York 2008
- Bruckstein Çoruh, Almut Sh./Budde, Henrik (Eds.), *Taswir, Islamische Bildwelten und Moderne* (exhib. cat., Martin-Gropius-Bau, Berlin), Berlin 2009

- Daftari, Fereshteh, *Without Boundary: Seventeen Ways of Looking* (exhibition cat., Museum of Modern Art, New York), New York 2006
- The Dance of Pen and Ink: Contemporary Art of the Middle East* (exhib. cat., The State Hermitage Museum, St. Petersburg), St. Petersburg 2007
- David, Catherine (Ed.), *Tamass 1: Contemporary Arab Representations – Beirut/Lebanon* (exhib. cat., Fundació Antoni Tàpies, Barcelona), Barcelona 2002
- David, Catherine (Director)/Elstgesst, Tanja (Curator), *Tamass 2: Contemporary Arab Representations – Cairo* (exhib. cat., Witte de With, Center for Contemporary Art, Rotterdam 2003), Rotterdam 2004
- Dercon, Chris/Krempel, León/Shalem, Avinoam (Eds.), *Zukunft der Tradition – The Future of Tradition, 100 Jahre nach der Ausstellung „Meisterwerke muhammedanischer Kunst“ in München* (exhib. cat., Haus der Kunst München), München 2010
- Essl, Karlheinz (Ed.), *Overlapping Voices, Israeli and Palestinian artists* (exhib. cat., Essl Museum-Kunst der Gegenwart, Klosterneuburg), Klosterneuburg/Wien 2008
- Farjam, Lisa, *Unveiled: New Art from the Middle East* (exhib. cat., Saatchi Gallery London), London 2009
- Mendelson, Amati (Ed.), *Real Time. Art in Israel 1998–2008* (exhib. cat., The Israel Museum), Jerusalem 2008
- Occidente visto desde Oriente* (exhib. cat., Centre de Cultura Contemporània de Barcelona), Barcelona 2005
- Odenthal, Johannes (Ed.), *DisORIENTATION, Contemporary Arab artists from the Middle East: literature, film, performance, music, theatre, visual arts* (exhib. cat., Haus der Kulturen der Welt, Berlin), Berlin 2003
- Porter, Venetia, *Word into Art: Artists of the Modern Middle East*. With a foreword by Saeb Eigner (exhib. cat., The British Museum, London), London 2006
- Ramonedá, Josep (Ed.), *Harem Fantasies and New Scheherazades* (exhib. cat., Centre de Cultura Contemporània de Barcelona), Barcelona 2003

Orientalism / Postcolonialism

- Attia, Iman (Ed.), *Orient- und Islambilder, Interdisziplinäre Beiträge zu Orientalismus und antimuslimischen Rassismus*, Münster 2007
- , *Die „westliche Kultur“ und ihr Anderes. Zur Dekonstruktion von Orientalismus und antimuslimischen Rassismus*, Bielefeld 2009
- Bhabha, Homi K., *Nation and narration*, London et al. 1990
- , *The location of culture*, London et al. 1994
- , “Grenzen, Differenzen, Übergänge”, in Günsenheimer, Antje (Ed.), *Grenzen, Differenzen, Übergänge, Spannungsfelder inter- und transkultureller Kommunikation*, Bielefeld 2007, 29–48
- , “Culturur’s In-Between”, in Hall, Stuart/du Gay, Paul (Ed.), *Questions of Cultural Identity*, London et al. 1996, 53–60
- Belting, Hans/Buddensieg, Andrea (Eds.), *The Global Art World. Audiences, Markets and Museums*, Ostfildern, 2009
- Boullata, Kamal (Ed.), *Belonging and Globalisation. Critical Essays in Contemporary Art and Culture*, London 2008
- Bronfen, Elisabeth (Ed.), *Hybride Kulturen, Beiträge zur anglo-amerikanischen Multikulturalismusdebatte* (Stauffenberg Discussion Vol. 4), Tübingen 1997
- Burke, Peter, *Cultural hybridity*, Cambridge (et al.) 2009
- Castro Varela, Maria do Mar/Dhawan, Nikita, *Postkoloniale Theorie, Eine kritische Einführung* (Cultural Studies Vol. 12), 2., compl. revised ed., Bielefeld 2010
- Dabashi, Hamid, *Post-Orientalism, Knowledge and Power in Time of Terror*, New Brunswick/New Jersey 2009
- Dallmayr, Fred, *Beyond Orientalism, Essays on Cross-Cultural Encounter*, New York 1996
- Dietze, Gabriele (Ed.), *Kritik des Okzidentalismus, transdisziplinäre Beiträge zu (Neo-)Orientalismus und Geschlecht* (Gender Codes Vol. 8), Bielefeld 2009
- , “Okzidentalistische Bilderpolitik. Neo-Orientalismus und Migration der visuellen Kultur”, in Lünenborg, Margreth (Ed.), *Politik auf dem Boulevard? die Neuordnung der Geschlechter in der Politik der Mediengesellschaft* (Critical Media Studies vol. 1), Bielefeld 2009, 175–195

- Drechsel, Paul/Schmidt, Bettina/Gölz, Gerhard (Eds.), *Kultur im Zeitalter der Globalisierung, Von Identität zu Differenzen*, Frankfurt am Main 2000
- Göckede, Regina/Karentzos, Alexandra (Eds.), *Der Orient. Die Fremde. Positionen zeitgenössischer Kunst und Literatur*, Bielefeld 2006
- Hackforth-Jones, Jocelyn (Ed.), *Edges of empire. Orientalism and visual culture*, Malden (Mass.) 2005
- Irwin, Robert, *Dangerous Knowledge. Orientalism & its Discontents*, Woodstock (New York) 2006
- Khatib, Lina, *Image Politics in the Middle East. The Role of the Visual in Political Struggle*, London/New York 2012
- Macfie, Alexander Lyon (Ed.), *Orientalism, A Reader*, New York 2000
- MacKenzie, John M., *Orientalism. History, Theory and the Arts*, Manchester/New York 1995
- Mazumdar, Sucheta/Kaiwar, Vasant/Labica, Thierry (Eds.), *From Orientalism to Postcolonialism. Asia, Europe and the lineages of difference*, London (et al.) 2009
- Mellino, Miguel (Ed.), *Post-orientalismo. Said e gli studi postcoloniali* (Universale Meltemi, Studi postcoloniali, Vol. 55), Rom 2009
- Mersman, Birgit/Schneider, Alexandra (Eds.), *Transmission Image. Visual Translation and Cultural Agency*, Newcastle upon Tyne 2009
- Said, Edward W., *Orientalism*, New York 1978
- , *Covering Islam, How the media and the experts determine how we see the rest of the world*, New York 1981
- , *Culture and imperialism*, New York 1993
- Sardar, Ziauddin, *Der fremde Orient. Geschichte eines Vorurteils*, Berlin 2002
- Schmitz, Markus, *Kulturkritik ohne Zentrum. Edward W. Said und die Kontrapunkte kritischer Dekolonisation* (Postcolonial Studies Vol. 1), Bielefeld 2008
- Schnepel, Burkhard/Brands, Gunnar/Schönig, Hanne (Eds.), *Orient – Orientalistik – Orientalismus. Geschichte und Aktualität einer Debatte* (Postcolonial Studies Vol. 5), Bielefeld 2011
- Shayegan, Daryush, *Le Regard Mutilé: Schizophrénie Culturelle: Pays traditionnels face à la modernité*, Paris 1989 (English translation: *Cultural Schizophrenia, Islamic Societies Confronting the West*, London 1992)
- Turner, Brian S., *Orientalism, Postmodernism & Globalism*, London-New York 1994 (²1997)
- Varisco, Daniel Martin, *Reading Orientalism. Said and the Unsaid*, Washington 2007
- Weibel, Peter/Zizek, Slavoj, *Inklusion:Exklusion. Probleme des Postkolonialismus und der globalen Migration* (Passagen-Kunst: Steirischer Herbst Themen), Wien 1997
- Winegar, Jessica, “*The Humanity Game: Art, Islam, and the War on Terror*”, in *Anthropological Quarterly* 81/3 (2008), 651–681
- Warraq, Ibn, *Defending the West. A critique of Edward Said’s Orientalism*, Amherst (New York) ²2009

Gender Studies Middle East

- Acar, Feride/Günes-Ayata, Ayse (Eds.), *Gender and identity construction: Women of Central Asia, the Caucasus and Turkey* (Social, economic, and political studies of the Middle East and Asia Vol. 68), Leiden (et al.) 2000
- Ahmed, Leila, *Women and gender in Islam. Historical roots of a modern debate*, New Haven (Conn.) et al. 1992
- Anwar, Etin, *Gender and self in Islam* (Routledge Advances in Middle East and Islamic Studies Vol. 10), London et al. 2008
- Bayes, Jane H. (Ed.), *Globalization, gender and religion: The politics of women's rights in Catholic and Muslim contexts*, New York et al. 2001
- Göcek, FatmaMüge/Balaghi, Shiva (Eds.), *Reconstructing gender in the Middle East: Tradition, identity and power*, New York 1995
- Jarmakani, Amira, *Imagining the Arab womanhood. The cultural mythology of veils, harems and belly dancers in the U.S.*, New York et al. 2008
- Kandiyoti, Deniz, *Gendering the Middle East. Emerging Perspectives*, London et al. 1996

- Lewis, Reina (Ed.), *Gender, modernity and liberty. Middle Eastern and Western women's writings: a critical sourcebook*, London et al. 2006
- /Mills, Sara (Ed.), *Feminist postcolonial theory. A reader*, Edinburgh 2010
- Mae, Michiko/Saal, Britta (Eds.), *Transkulturelle Genderforschung, Ein Studienbuch zum Verhältnis von Kultur und Geschlecht*, Wiesbaden 2007
- Mernissi, Fatima, *Beyond the Veil. Male-Female Dynamics in Muslim Society*, 4th revised Edition, Indiana 1987 (first publ. Cambridge (Mass.) 1975)
- Mihciyazgan, Ursula, *Der Irrtum im Geschlecht. Eine Studie zu Subjektpositionen im westlichen und muslimischen Diskurs*, Bielefeld 2008
- Moghissi, Haideh (Ed.), *Women and Islam*, 3 Vol. (Critical Concepts in Sociology), London et al. 2005
- Roald, Anne Sophie, *Women in Islam. The Western Experience*, London et al. 2001
- Ruggles, Fairchild D. (Ed.), *Women, Patronage, and Self-Representation in Islamic Societies*, New York 2000
- Schick, Irvin Cemil, *The Erotic Margin: Sexuality and Spatiality in Alterist Discourse*, London/New York 1999
- Sharify-Funk, Meena, *Encountering the transnational: Women, Islam and the politics of interpretation (Gender in a global/local world)*, Aldershot 2008

Photography and Video

- Banks, Marcus/Ruby, Jay (Eds.), *Made to Be Seen. Perspectives on the History of Visual Anthropology*, Chicago/London 2011
- Batchen, Geoffrey, *Each Wild Idea. Writing, Photography, History*, Cambridge (Mass.) 2001
- Diers, Michael, *Fotografie Film Video. Beiträge zu einer kritischen Theorie des Bildes*, Hamburg 2006
- Edwards, Elizabeth (Ed.), *Anthropology & Photography 1860–1920*, New Heaven (Conn.) 1992
- Edwards, Elizabeth/Morton, Christopher (Eds.), *Photography, Anthropology and History*, Aldershot 2009
- Elkins, James (Ed.), *Photography theory (The Art Seminar)*, New York et al. 2007
- Fried, Michael, *Why photography matters as art as never before*, New Haven (Conn.) et al. ³2010
- Hight, Eleanor M./Sampson, Gary D. (Eds.), *Colonialist Photography. Imag(in)ing Race and Place*, New York et al. 2002
- Kemp, Wolfgang/Amelunxen, Hubert (Ed.), *Theorie der Fotografie I–IV (1839–1995)*, Munich ²2006
- Krauss, Rosalind, *Das Photographische. Eine Theorie der Abstände* (preface by Hubert Damisch), Munich 1998 (first publ. Paris 1990)
- Lampalzer, Gerda, *Videokunst. Historischer Überblick und theoretische Zugänge*, Vienna 1992
- Leschke, Rainer, *Einführung in die Medientheorie*, Munich 2003
- Long, Jonathan J. (Ed.), *Photography. Theoretical snapshots*, London et al. 2009
- Martin, Sylvia/Grosenick, Uta (Ed.), *Video art*, Cologne et al. 2006
- Meigh-Andrews, Chris, *A history of video art: the development of form and function*, Oxford/New York 2006
- Pinney, Christopher, *Photography and Anthropology (Exposures)*, London 2011
- Schulte, Christian (Ed.), *Walter Benjamins Medientheorie*, Konstanz 2005
- Spielmann, Yvonne, *Video. Das reflexive Medium*, Frankfurt am Main 2005
- Stiegler, Bernd, *Theoriegeschichte der Fotografie*, Munich 2006
- Wells, Liz (Ed.), *Photography. A critical Introduction*, London et al. ⁴2009

Magazines and Journals

- Bidoun: Art and Culture from the Middle East* (print journal/online journal)
- Canvas: Art and Culture from the Middle East and the Arab World* (print journal)
- Contemporary Practices – Visual Arts from the Middle East* (print journal)
- Eastern Art Report* (print journal/online journal)
- Gahnama-e-Hunar* (print journal)
- IslamicArts Magazine* (online journal)

Nafas Art Magazine (online journal)
Nka: Journal of Contemporary African Art (print journal)
TAVOOS: Iranian Art (print journal/online journal)
Transcultural Studies (online journal)

Internet Sites

Al-Ma'mal Foundation for Contemporary Art: <http://www.almamalfoundation.org/> (06.29.2013)
The Arab Image Foundation: <http://www.fai.org.lb/home.aspx> (06.29.2013)
AshkalAlwan: The Lebanese Association for Plastic Arts: <http://www.ashkalalwan.org/> (06.29.2013)
Center for Contemporary Art Afghanistan: <http://www.ccaa.org.af/> (currently not accessible)
Iranian Contemporary Art: www.fanoosphoto.com/ (06.29.2013)
<http://www.kargah.org/> (06.29.2013)
The Khalid Shoman Foundation: A Home for the Arts & the Artists of the Arab World:
<http://www.daratalfunun.org/main/index.html> (06.29.2013)
Qantara. Dialogue with the Islamic World: <http://en.qantara.de/> (06.29.2013)
www.qoqnoos.com (06.29.2013)
Universes in Universe: Visuelle Künste aus Afrika, Asien und den Amerikas im internationalen Kunstkontext:
<http://universes-in-universe.org> (06.29.2013)

IRAN: General Publications

Abedini, Reza/Wolber, Hans, *New Visual Culture of Modern Iran*, Amsterdam 2006
Amirsadeghi, Hossein (Ed.), *Different Sames. New Perspectives in Contemporary Iranian Art*, London 2009
Issa, Rose (Ed.), *Iranian Photography Now*, Ostfildern 2008
Kleinschmidt, Monique, *Der reflektierte Blick. Zeitgenössische Positionen iranischer Künstlerinnen und Künstler zwischen Orient und Okzident*, Saarbrücken 2007
Keshmirshakan, Hamid, "Contemporary Iranian Art: The Emergence of New Artistic Discourses", in *Iranian Studies* 40/3 (2007), 335–366
– (Ed.), *Amidst Shadow and Light. Contemporary Iranian Art and Artists*, Hong Kong 2011
Rahnavard, Zahra (Ed.), *Contemporary Iranian Art and the Islamic World*, Tehran 2002
Scheiwiller, Staci Gem (Ed.), *Performing the Iranian State. Visual Culture and Representations of Iranian Identity*, London/New York 2013

IRAN: Exhibition Catalogues

Balaghi, Shiva/Gumpert, Lynn (Eds.), *Picturing Iran: Art, Society and Revolution* (exhib. cat., Grey Art Gallery, New York), New York 2002
Bardaouil, Sam/Fellrath, Till (Eds.), *Iran Inside Out. Influences of Homeland and Diaspora on the Artistic Language of Contemporary Iranian Artists* (exhib. cat., Chelsea Art Museum, New York / The Farjam Collection, Dubai), New York 2009
Herda, Isabel (Ed.), *iran.com. Iranische Kunst heute* (exhib. cat., Museum für Neue Kunst), Freiburg/Br. 2006
Issa, Rose/Pakbaz, Ruyin (Eds.), *Iranian Contemporary Art* (exhib. cat., Curve Gallery, Barbican Centre, London), London 2001
Merali, Shaheen, *The Promise of Loss. A contemporary Index of Iran* (exhib. cat., Hilger BROTKunsthalle, Vienna), Vienna 2009
– /Hager, Martin (Eds.), *Entfernte Nähe. Neue Positionen Iranischer Künstler / Far Near Distance. Contemporary Positions of Iranian Artists* (exhib. cat., Haus der Kulturen der Welt, Berlin), Berlin 2004
Krifa, Michket (Ed.), *Regards Persans: Iran une Révolution Photographique* (exhib. cat., Fondation Electricité de France, Espace Electra, Paris), Paris 2001
Severi, Hamid/Hallman, Gary (Ed.), *Persian Visions. Contemporary Photography from Iran* (exhib. cat., Regis Center, Univ. of Minnesota, in cooperation with Tehran Museum of Contemporary Art), Washington 2005

Curriculum Vitae + Publications by Project Participants

Monika Leisch-Kiesl

Contact

Univ.-Prof. DDr. Monika Leisch-Kiesl
Institut für Kunstwissenschaft und Philosophie *ad instar facultatis*
FB Kunstwissenschaft
Katholisch-Theologische Privatuniversität Linz
Bethlehemstraße 20
4020 Linz, Austria
Tel 0043/ (0)732 784293–4191
Email m.leisch-kiesl@ktu-linz.ac.at
Web <http://www.ikp-linz.at> → Praeses

Academic Career

- 1960 Born in Linz, Austria
1978 Higher education entrance qualification, college preparatory school: Neusprachliches Gymnasium, Linz
1990 Dr. theol. (theology), University of Salzburg
Topic: *Eva als Andere. Eine exemplarische Untersuchung zu Frühchristentum und Mittelalter*
1996 Dr. phil. (art history, minor field of study: philosophy), University of Basel
Topic: *Verbergen und Entdecken. Arnulf Rainer im Diskurs von Moderne und Postmoderne*
1996 Professorship for Art Studies and Aesthetics, *Katholisch-Theologische Privatuniversität Linz* (KTU)

Research Interests

Art of the 20th and 21st centuries
Art theory and aesthetics
Image-text research
Art in cross-cultural dialogue (“*Kunst im interkulturellen Dialog*”)
Art and religion
Gender studies

Professional Experience

- 1984– University Assistant at the Institute for Art and Church Architecture (Head, Prof. Gunter Rombold), KTU Linz 1984–1996, teaching assignments in gender studies within the fields of theology and art history in Austria, Germany and Switzerland (1991–1996), substitute lecturer [*Dozentur*] at the University of Applied Arts Vienna, Visiting Professor for Art Studies (focus: 20th century) in the Department of Theology at the Catholic University Eichstätt (1995)
1996– Professor of Art Studies and Aesthetics and Chair of the Institute for Art Studies, *Katholisch-Theologische Privatuniversität Linz* (KTU Linz)
2005– Head of the Institute for History and Theory of Art and Philosophy *ad instar facultatis* (IKP) at the *Katholisch-Theologische Privatuniversität Linz* (KTU)

In addition:

- Curatorship of exhibitions
- Organisation of academic events (lecture series, symposia, etc.)
- Co-editor of the professional journal *kunst und kirche. Ökumenische Zeitschrift für zeitgenössische Kunst und Architektur* (until 2012 Springer Verlag, Vienna/New York, since 2013 MEDECCO Holding)
- Co-editor of the academic publication series *Linzer Beiträge zur Kunstwissenschaft und Philosophie* (*Verlag transcript, Bielefeld*)
- Vice-chair of the University Council, Johannes Kepler University (JKU) Linz (2003-2013)
- Vice-chair of the Association of Austrian Art Historians (2007–2011)

Previous experience explicitly relevant to the project

Organising and conducting university courses in the Department of Art Studies [*Fachbereich Kunstwissenschaft*, IKP] on “Art and Islam”, “Contemporary Art from Muslim-influenced Contexts”, “Art and Interculturality”

Section director within the framework of international conferences organized by the Research Institute for Austrian and International Literature and Cultural Studies (INST):

“*Das Verbindende der Kulturen*”/“*The Unifying Aspects of Cultures*”/“*Les point communs des cultures*” (2003)

“*Innovationen und Reproduktionen in Kulturen und Gesellschaften*”/“*Innovations and Reproductions in Cultures and Societies*”/“*Innovations et reproductions dans les cultures et les sociétés*” (2005)

Cooperation with the *afo* – Architecture Forum Upper Austria, on the subject “Mosque Architecture in Linz Compared to the Austrian/European Context”, title in German: *INNENANSICHT SUEOST – Erkundungen islamischer Glaubensräume* (06.30.2012–10.27.2012)

Wide range of experience and competence in the field of project management, building of cooperation and networks and fostering of teamwork: conception, foundation and administration of a faculty of art studies and philosophy, the Institute for History and Theory of Art and Philosophy *ad instar facultatis* (IKP) at the *Katholisch-Theologische Privatuniversität Linz* – as a second faculty alongside the Faculty of Theology which has existed since the 17th century³⁵; administration of scientific platforms; conception of university programs and courses; furthering of inter-university cooperation; drafting and organisation of international scientific symposia and discussion series; creation of a new concept for the international ecumenical journal *kunst und kirche* (until 2012 published by Springer Vienna/New York³⁶, since 2013 by MEDECCO Holding); co-conception and co-editor of the academic publication series *Linzer Beiträge zur Kunstwissenschaft und Philosophie* (publisher: transcript Verlag, Bielefeld)³⁷.

Language Skills³⁸

German (first language)

English (C1)

French (communication: B1, writing: B2)

Italian (B1)

Latin

Classical Greek

³⁵ Cf. www.ikp-linz.at (28.06.2013).

³⁶ www.kunstundkirche.at (28.06.2013).

³⁷ Cf. http://www.transcript-verlag.de/main/kul_lib.php (28.06.2013).

³⁸ Following the *Common European Framework of Reference for Languages* (CEFR).

Scientific Publications in the last five years

Books

(Co-ed. with Johanna Schwanberg), *Was spricht das Bild? Gegenwartskunst und Wissenschaft im Dialog*, (*Linzer Beiträge zur Kunstwissenschaft und Philosophie* 4), Bielefeld 2011

(Co-ed. with Michael Hofer), *Evidenz und Täuschung. Stellenwert, Wirkung und Kritik von Bildern* (*Linzer Beiträge zur Kunstwissenschaft und Philosophie* 1), Bielefeld 2008

Editorship

Journal:

(Co-Editor (Cathol.) with Thomas Erne (Protest.)), *kunst und kirche. Ökumenische Zeitschrift für zeitgenössische Kunst und Architektur* (since 2002)

Publication series:

(Co-Ed. with Michael Hofer), *Linzer Beiträge zur Kunstwissenschaft und Philosophie*, Bielefeld 2008–

Articles

“*Das Herz hat seine Gründe, die die Vernunft nicht kennt. Kunst im Auge Batailles*”, in Boelderl, Artur R. (Ed.), *Um Batailles willen. Beiträge zum 50. Todestag 2012*, Berlin 2013 [in print]

“*Der Kunstbegriff des II. Vatikanums. Eine Relecture vor dem Hintergrund gegenwärtiger Kunstdiskurse*”, in Kreutzer, Ansgar/Wassilowsky, Günther (Eds.), *Das II. Vatikanische Konzil und die Wissenschaft der Theologie* (*Linzer Philosophisch-theologische Beiträge*), Frankfurt/M [in print]

“*MännerBlicke – FrauenBlicke. Kunstwissenschaftliche Bemerkungen zu Blick-Beziehungen und Blick-Räumen*”, in Erne, Thomas/Schüz Peter (Eds.), *Der religiöse Charme der Kunst*, Paderborn 2012, 141–157

“*Kunst als Sprache der Religion. Methodologische Überlegungen*”, in Esser, Annette/Grevel, Sylvia/Jasper, Alison (Eds.), *Feminist Theology and Visual Art / Feministische Theologie und Bildende Kunst / Theologia feminista y bella arte* (Journal of the European Society of Women in Theological Research [ESWTR] 18), Leuven 2012, 27–38

“*10 Künstlerporträts*”, in (Co-Ed. with Johanna Schwanberg), *Was spricht das Bild? Gegenwartskunst und Wissenschaft im Dialog* (*Linzer Beiträge zur Kunstwissenschaft und Philosophie* 4), Bielefeld 2011

“*Monika Leisch-Kiesl im Gespräch mit Gerlinde Miesenböck*”, in *kunst und kirche* 74 (2/2011), 26–27

“*Muss Kunst schön sein? Schönheit aus der Sicht der Kunstwissenschaft*”, in *ThPQ* 159 (1/2011): *Schönheit im Fragment*, 11–18

“*Kunst bildet*”, in Gelsinger, Martina/Jöchel, Alexander/Nitsch, Hubert (Eds.), *Kunst und Kirche auf Augenhöhe. Künstlerische Gestaltungen in der Diözese Linz 2000–2010*, Linz 2010, 26–28

“*Kunstwissenschaft und Theologie im Diskurs. Eine interdisziplinäre Bücherschau*”, in *ThPQ* 158 (1/2010), 84–86

“*Ingeborg Kumpfmüller, worte*”, in Maria Hahnenkamp/Ingeborg Kumpfmüller. *Zwei künstlerische Projekte im Eltern-Baby-Zentrum/Perinatalzentrum Landeskrankenhaus Salzburg*, Salzburg 2010, 28–29

“*Aktuelle Publikationen aus dem Feld der Bildwissenschaft*”, in *kunst und kirche* 73 (1/2010), 74–78

“*Orte der Projektion. Monika Leisch-Kiesl im Gespräch mit Sven Lütticken*”, in *kunst und kirche* 73 (1/2010), 34–39

“*Die Welt als Projektionsproblem – Marcel Duchamp*”, in *kunst und kirche* 73 (1/2010), 9–14

“*‘Wo viel Licht ist, ist starker Schatten.’ Reiz und Risiko des Projektiven. Monika Leisch-Kiesl und Isabel Zürcher im Gespräch*”, in *kunst und kirche* 73 (1/2010), 5–8

“*Kunstwissenschaft – Theologie Interdisziplinär. Neuere Publikationen zum Thema*”, in *ThPQ* 157 (1/2009), 93–96

“*Judith im Werk Artemisia Gentileschi*”, in *Christlich Pädagogische Blätter* 121 (4/2008), 203–205

“*Aktuelle Publikationen aus dem Feld der Bildwissenschaft*”, in *kunst und kirche* 72 (1/2008), 67–69

“*Kulturhauptstadt – ein Thema wissenschaftlicher Reflexion? Sammelrezension*”, in *kunst und kirche* 72 (1/2008), 64–66

“*Orientalismus – Primitivismus – Hybridisierung/Kreolisierung*”, in *kunst und kirche* 71 (3/2008), 44–49

“*Ikonomismus und Ikonomisten*”, in Hofer, Michael/Leisch-Kiesl, Monika (Ed.), *Evidenz und Täuschung. Stellenwert, Wirkung und Kritik von Bildern (Linzer Beiträge zur Kunstwissenschaft und Philosophie 1)*, Bielefeld 2008, 109–129

“*Fragen nach Bildern. Eine Sammelrezension zum Thema*”, in *kunst und kirche* 71 (1/2008), 61–71

“*Der Raum des Bildes. Ein Gespräch mit Jakob Marsteurer*”, in *kunst und kirche* 71 (1/2008), 38–42

“*In Auseinandersetzung mit Marie-José Mondzain, L’image peut-elle tuer?*”, in *kunst und kirche* 71 (1/ 2008), 15–23

(with Eva Schürmann), “*Dargestellte Bildwerdung. Narrativität und Interpikturalität bei William Kentridge*”, in *kunst und kirche* 71 (1/2008), 9–14

Regular book reviews in

kunst und kirche. Ökumenische Zeitschrift für zeitgenössische Kunst und Architektur, Springer-Verlag, Vienna/New York (since 2013 MEDECCO Holding)

Theologisch-Praktische Quartalschrift, Pustet-Verlag, Regensburg

Ten most important publications to date

Books

(Co-ed. with Johanna Schwanberg), *Was spricht das Bild? Gegenwartskunst und Wissenschaft im Dialog*, (*Linzer Beiträge zur Kunstwissenschaft und Philosophie 4*), Bielefeld 2011

(Co-ed. with Hanjo Sauer), *Religion und Ästhetik bei Ingmar Bergman und Luis Buñuel (Linzer Philosophisch-Theologische Beiträge 12)*, Frankfurt am Main 2005

(Co-ed. with Johanna Schwanberg), *nexus. Künstlerische Interventionen im Stadtraum*, Vienna/New York 1999; with various articles and interviews

Verbergen und Entdecken. Arnulf Rainer im Diskurs von Moderne und Postmoderne, Vienna 1996

Eva als Andere. Eine exemplarische Untersuchung zu Frühchristentum und Mittelalter, Cologne/Vienna 1992 (Croatian translation, Zagreb 2012)

Editorship

Publication series:

(Co-Ed. with Michael Hofer), *Linzer Beiträge zur Kunstwissenschaft und Philosophie*, Bielefeld 2008–

Articles

“*MännerBlicke – FrauenBlicke. Kunstwissenschaftliche Bemerkungen zu Blick-Beziehungen und Blick-Räumen*”, in Erne, Thomas/Schüz, Peter (Eds.), *Der religiöse Charme der Kunst*, München 2011 [in print]

“*‘La imaginación es libre; el hombre no.’ Luis Buñuel im Gespräch mit Jacques Derrida*”, in Zeilinger, Peter/Portune, Dominik (Eds.), *nach Derrida. Dekonstruktion in zeitgenössischen Diskursen*, Wien 2006, 218–235

“*Kunst als Sprache der Religion. El Greco – Ein Neuerer religiöser Malerei?*”, in Uhl, Florian/Boelderl, Artur R. (Eds.), *Die Sprachen der Religion (Schriften der Österreichischen Gesellschaft für Religionsphilosophie 4)*, Berlin 2003, 159–191

“*Kanon*”, in *Kunstforum International* 162 (2002), 65–81

“*Symbol (II. Philosophie und Theologie)*”, in *Lexikon des Mittelalters VIII* (1997), col. 354–358

Martin Hochleitner

Contact

Univ.-Prof. Dr. Martin Hochleitner

Salzburg Museum
Neue Residenz
Mozartplatz 1
5010 Salzburg, Austria

Institut für Kunstwissenschaft und Philosophie *ad instar facultatis*
FB Kunstwissenschaft
Katholisch-Theologische Privatuniversität Linz
Bethlehemstraße 20
4020 Linz, Austria

Kunstuniversität Linz
Universität für künstlerische und industrielle Gestaltung
Abteilung für Kunstgeschichte und Kunsttheorie
Kollegiumgasse 2
4010 Linz, Austria

Tel. 0043/ (0)662 620808–701 (Salzburg Museum)

Email Martin.Hochleitner@salzburgmuseum.at

Web <http://ikp-linz.at> (→ FB Kunstwissenschaft → Personen → Hochleitner)

<http://www.salzburgmuseum.at/56.html>

<http://www.ufg.ac.at/?id=1912> (Kunstuniversität Linz, Abteilung Kunstgeschichte und Kunsttheorie)

Academic Career

1970 Born in Salzburg, Austria

1992 Mag. phil. (classical archaeology), University of Salzburg

Topic: *Euthymides – ein kunsthistorischer Beitrag zur griechischen Vasenmalerei*

2002 Dr. phil.(art history), University of Salzburg

Topic: *Grundlagen und Rezeption skulpturaler Erscheinungsformen in der oberösterreichischen Kunst des 20. Jahrhunderts*

Research Interests

Contemporary art, with special focus on the history of its reception

Theory of photography

Curatorial studies – investigation of the interconnections between artistic and curatorial practices

Reference art

Professional Experience

1993–2000 Senior staff member at the *Institut für Kulturförderung des Landes Oberösterreich*, administration of funding in the fields of the fine arts, photography, film, new media and architecture

1997– Teaching assignments in art history at the University of Art and Design in Linz (*Kunstuniversität Linz*), focal points: theory of the image, project-centered art theory, comparative art history, iconography and history of reception

2000–2012 Director of the *State Gallery Linz*

2005–2010 Teaching assignments in art history and theory of art at the Institute for History and Theory of Art and Philosophy *ad instar facultatis* (IKP) at the *Katholisch-Theologische Privatuniversität Linz* (KTU)

2007/8 Visiting professor of theory of photography at the University of Applied Arts Vienna

2008– Professor of art history and theory of art at the University of Art and Design, Linz

2009 Teaching assignment at the Academy of Visual Arts/*Hochschule für Grafik und Buchkunst*, Leipzig (Department Media Art)

2010– Honorary professor of art studies at the Institute for History and Theory of Art and Philosophy *ad instar facultatis* (IKP) at the *Katholisch-Theologische Privatuniversität Linz* (KTU)

2011/12 Substitute professorship at the Muthesius-Kunsthochschule in Kiel

2012– Director of the Salzburg Museum

Also:

Expert, consultant and jury member in the field of contemporary art as well as art and architecture
e.g. 2007–2009 conception and installation of the “*Kunstsammlung*” (art collection) as a visual storing
place and exhibition facility for contemporary art in Linz, project commissioned by the Administration
for Culture of Upper Austria (Direktion Kultur des Landes Oberösterreich). Opening: July 2009

Previous experience explicitly relevant to the project

Since 1993 conception and curatorship of exhibitions in the region of Linz/Upper Austria as well as Salzburg;
International cooperation in the field of museum activity and exhibitions;

Since 2001 curator of an exhibition series on the subject of portrait photography in the State Gallery Linz
 (“*Gegenüber*” 2001, “*Marjaana Kella*” 2004, “*August Sander*” 2005, “*Mette Tronvoll*” 2011);

Curator of exhibitions on the subject “Intercultural Dialogue in the Medium Image” in the State Gallery Linz
 (Edgar Honetschläger, “*Regie*”, 2001; Fiona Tan, “*Mirror Maker*”, 2006; Lisl Ponger, “*Imago Mundi*”, 2007).

Language Skills³⁹

German (first language)

English (C1/C2)

Latin

Classical Greek

³⁹ Following the *Common European Framework of Reference for Languages* (CEFR).

Scientific Publications in the last five years

- “Ausstellungen / Exhibitions 1990–2011”, in Sharp, Jasper (Ed.), *Österreich und die Biennale Venedig 1895–2013*, Nürnberg 2013, 434–517
- “‘M’ as in Medium, ‘M’ as in (not the only) Message ... Examples of the Conception and Function of the Mediums Film and Photography in the Work of Andrea van der Straeten / „M“ wie Medium, „M“ wie (not the only) Message ... Fallbeispiele zum Begriff und zur Funktion der Medien Film und Fotografie im Werk von Andrea van der Straeten”, in *Andrea van der Straeten. as if* (exhib. cat., Landesgalerie Linz / Casino Luxembourg – Forum d’art contemporain) Wien 2013, 10–17
- “Vom ‘Leben in seiner momentanen Wahrheit’ (George Santayana). Überlegungen zur Visibilität des Alter(n)s in der Fotografie und ihrer Geschichte / On ‘Life in ist Truth at the Moment’ (Georges Santayana). Some Thoughts on the Visability of Age an Aging in Photography and ist History”, in *Ages. Porträts vom Älterwerden* (exhib. cat., Die Photographische Sammlung/SK Stiftung Kultur, Köln / Landesgalerie Linz), Salzburg 2013, 12–19
- “‘Typisch’ Becher – zu den Fotografien von Bernd und Hilla Becher”, in Schor, Gabriele (Ed.), *open spaces / open places. Werke aus der Sammlung Verbund* (exhib. cat., Museum der Moderne, Salzburg), Köln 2012, 68–83
- “Kunst 4020. Beobachtungen der Kunstszene”, in *Parnass Kunstmagazin* 2 (2012), 40–43
- “Die ‘Studiofotografie’ von Norbert Artner changiert”, in *Kunstforum International* 208 (2011), 184–193
- “Lora Sana im konsekrierten österreichischen Pavillon. Textbausteine zu ‘Proposals for Venice’”, in *Das Biennaleprojekt* (exhib. cat., Landesgalerie Linz), Weitra 2011, 76–79
- “Im Gefängnis. Fiona Tan, Correction – August Sander, Die Großstadt”, in *kunst und kirche* 74 (4/2011), 28–31
- “Wo der Löwe auch brüllt”, in *Das Biennaleprojekt* (exhib. cat., Landesgalerie Linz), Weitra 2011, 4–9
- “Stéphane Couturier’s images of the invisible”, in *Stéphane Couturier. Melting Point (continued)* (exhib. cat., Espace d’Art Contemporain André Malraux, Colmar / Landesgalerie Linz), Salzburg 2010, 15–16
- “Ih – An Introduction to a Photographic Project by Hans-Christian Schink”, in *Hans-Christian Schink – Ih* (exhib. cat., Landesgalerie Linz), Ostfildern-Ruit 2010, 6–10
- “Institutions, Individuals, Artworks, Locations, Moments. The iconographic Turn in a Series of Photographs on the Art”, in *Sigrid Kurz. On Display* (exhib. cat., Landesgalerie Linz), Vienna 2010 [sine pagina]
- “Monte F.C. – zur Erfahrbarkeit der Vergangenheit eines Museums”, in *Renate Herter – Monte F.C.* (exhib. cat., Landesgalerie Linz), Weitra 2010, 5–11
- “On Gudrun Kemsas peripatetic viewpoint” in Hochleitner, Martin (Ed.), *Gudrun Kemsas – Urban Stage* (exhib. cat., Rheinisches Landesmuseum, Bonn / Landesgalerie Linz et al.), Heidelberg 2010 [sine pagina]
- “Linz – ein geographischer Exkurs zu den Photoarbeiten von Boris Becker”, in *Boris Becker. Photographien / photographs 1984–2009* (exhib. cat., Die Photographische Sammlung/SK Stiftung Kultur, Köln / Landesgalerie Linz), Cologne 2009, 8–14
- “Prospection of Reality. An archeological Excursus on Andreas Gefellers Supervisions” in Uthemann, Ernest W. (Ed.), *Andreas Gefeller. Photographs* (exhib. cat., Stadtgalerie Saarbrücken, / Landesgalerie Linz et al.), Ostfildern-Ruit 2009, 18–31
- “3 x 1987 - Fundamental Reflections on the Concept of Space in Sabine Bitter and Helmut Weber’s Artistic Work”, in *Sabine Bitter / Helmut Weber – Right, to the city.* (exhib. cat., Landesgalerie Linz), Linz 2009, 29–32
- “Art on Art about Art – An Introductory Text about Claudia Angelmaiers Photographs”, in *Claudia Angelmaier: L’image et l’objet* (exhib. cat., Landesgalerie Linz), Linz / Salzburg 2009, 6–14
- “Wir tragen alle Bilder in uns. Zum Begriff der Ikonografie in den Bildern Fiona Tans”, in *Kunst und Kirche* 71 (1/2008), 32–35
- “Remarks on the Conception, Impact and Reception of Robert F. Hammerstiels’s Pictures”, in *Robert F. Hammerstiel – alles in bester Ordnung* (exhib. cat., Landesgalerie Linz), Salzburg 2008, 167–170

Ten most important publications to date

- (Ed.), *Stéphane Couturier. Melting Point (continued)* (exhib. cat., Espace d'Art Contemporain André Malraux, Colmar / Landesgalerie Linz), Salzburg 2010
- (Ed.), *Einführung in die Kunstgeschichte*, Salzburg 2007
- Archetypen. Zum Verhältnis von Gegenwartskunst und Antike*, Weitra 2003
- (Ed. with Thomas Eder), *Heimrad Bäcker*, Graz 2003
- Avantgarden z.B. Bauer, Knogler, Lichtenauer*, Weitra 2002
- (Ed. with Bernd Schulz), *Bilder und Nachbilder. Maria Hahnenkamp* (exhib. cat., Stadtgalerie Saarbrücken / Landesgalerie Linz), Heidelberg 2002
- Max Weiler und das Linzer Christkönig-Fresko*, Weitra 2001
- “*The Filmed ‘Image of Man’ – The Form and Iconography in Fiona Tan’s Portraits*”, in Sadowsky, Thorsten et al. (Ed.), *Fiona Tan. Mirror Maker* (exhib. cat. Bergen Kunstmuseum / Landesgalerie Linz et al.), Heidelberg 2006, 64–71
- “*On the Iconography of Light in the Works of Gregory Crewdson*”, in Berg, Stephan (Ed.), *Gregory Crewdson. 1985–2005* (exhib. cat., Kunstverein Hannover / Landesgalerie Linz), Ostfildern-Ruit 2005, 151–160
- “*August Sander und die Linzer Jahre*”, in *August Sander. Linzer Jahre 1901–1909* (exhib. cat., Die Photographische Sammlung/SK Stiftung Kultur, Köln / Landesgalerie Linz), Munich 2005, 57–72

Julia Allerstorfer

Contact

Mag. Julia Allerstorfer

Institut für Kunstwissenschaft und Philosophie *ad instar facultatis*

FB Kunstwissenschaft

Katholisch-Theologische Privatuniversität Linz

Bethlehemstraße 20

4020 Linz, Austria

Tel: 0043/ (0)732/ 78 42 93 - 4192

E-Mail: j.allerstorfer@ktu-linz.ac.at

Web <http://www.ikp-linz.at> (→ FB Kunstwissenschaft → Personen → Allerstorfer)

Academic Career

1979 Born in Linz, Austria

1997 Higher education entrance qualification, college preparatory school: Stiftsgymnasium Wilhering/Upper Austria

2005 Diploma (Mag.phil.) in art history, University of Vienna

Topic: *Shadafarin Ghadirian. Eine iranische Künstlerin im Spannungsfeld zwischen Tradition und Modernismus*

2009– Doctoral studies, Institute for History and Theory of Art and Philosophy *ad instar facultatis* (IKP), Katholisch-Theologische Privatuniversität Linz (KTU Linz)

Topic: *Representing the Unrepresentable: Strategies of representation, visualisation and deconstruction of identity(-ies) in contemporary photography and video art in Iran* (completion in autumn 2013)

2013 University assistant at the Institut für Kunstwissenschaft und Philosophie, KTU Linz

Research Interests

Islamic art and architecture

Modern and contemporary art of the Near and Middle East / cultural spheres influenced by Islam / “Islamic diaspora” in Europe

Modern and contemporary photography and video art in Iran

Professional Experience Relevant to the Project

Scholarship for short-term academic work in Tehran, Iran (2004)

Teaching assignment: “Art of Islam” and “Contemporary Art in Muslim-influenced Cultural Spheres” in the Department of Art Studies [Fachbereich Kunstwissenschaft], Institute for History and Theory of Art and Philosophy *ad instar facultatis* (IKP), KTU-Linz

Academic lectures on “Contemporary Art in Muslim-influenced Cultural Spheres”, with a special focus on the issue of the veil (recently: “*Strategien zur Visualisierung weiblicher Identität in der zeitgenössischen iranischen Fotografie und Videokunst*”, 18.11.2011, University of Applied Arts Vienna)

Co-curator of the exhibition “Iran: Preview of the Past. Contemporary Iranian Videoartists and Photographers” with Professor Barbara Putz-Plecko and Sini Coreth, Heiligenkreuzerhof, 1010 Vienna: 10. Nov.–10 Dec. 2010

Curator of the exhibition “Crossing Boundaries – Transforming Identities: 6 Iranian Artists in Vienna”, Projektraum Vote, Vienna, 18. Jan.–1. Febr. 2011

Curator of the exhibition “The State of *in between* in Contemporary Iranian Art”, Salzamt, Linz, June–August 2012

In connection with this exhibition: organisation of the *Artist in Residence* programmes in the Salzamt, Linz. Participating artists: Shahram Entekhabi (Berlin), Behrang Samadzadegan (Tehran), Nasser Teymourpour (London), Mehraneh Atashi (Kuala Lumpur)

Curator of an exhibition of works by Shahram Entekhabi in the context of the exhibition series “*Im Vorbeigehen*”, KTU Linz, October 2013–January 2014

Doctoral dissertation on the subject: *Representing the Unrepresentable: Strategien der Repräsentation, Visualisierung und Dekonstruktion von Identität in der zeitgenössischen iranischen Fotografie und Videokunst* (compl. in autumn 2013)

Language Skills⁴⁰

German (first language)

English (C1/C2)

French (B1)

Italian (B1)

Persian (A1)

Arabic (basic knowledge)

Latin

⁴⁰ Following the *Common European Framework of Reference for Languages* (CEFR).

Scientific Publications in the last five years

- “*Performing Visual Strategies: Representational Concepts of Female Iranian Identity in Contemporary Photography and Video Art*”, in Scheiwiller, Staci Gem (Ed.), *Performing the Iranian State. Cultural Representations of Identity and Nation*, London 2012, 173–192
- “*The State of in between in Iranian Contemporary Art*”, in Atelierhaus Salzamt (Hg.), *We are Standing Outside Time, An Ongoing Artistic Collaboration Between: Shahram Entekhabi and Behrang Samadzadegan*, Linz 2012, 6–11
- “*Iran: Preview of the Past. Ein Rundgang durch die Ausstellung*”, in *Iran: Preview of the Past. Contemporary Iranian Videoartists and Photographers* (exhib. cat., University for Applied Art Vienna), Vienna 2012 [in print]
- “*Gesellschaft, Politik und Interkulturalität. Zu den ‘Grenzüberschreitungen’ im Werk der Künstler/innen Isa Rosenberger, Monika Pichler und Iris Andraschek/Hubert Lobnig*”, in Leisch-Kiesl, Monika/Schwanberg, Johanna (Ed.), *Was spricht das Bild? Gegenwartskunst und Wissenschaft im Dialog (Linzer Beiträge zur Kunstwissenschaft und Philosophie 4)*, Bielefeld 2011, 36–41
- “*Michael Maier und die Peccata Mortifera: Eine malerische Annäherung an das siebenteilige Substrat der moraltheologischen Hauptsünde*”, for the exhibition “*Michi Maier, Peccata Mortifera*”, KHG-Galerie, Graz 2010, online publication: <http://www.khg-graz.at/cms/index.php?id=391#c1038> (currently not accessible)
- “*Migration und Interkulturalität als Thema*”, in *kunst und kirche* 72 (1/09) “*Kapital Kultur. Kulturhauptstädte Europas*”, 37–42
- Akt ist Fakt*, Vienna 2008

Ten most important publications to date

- “*Performing Visual Strategies: Representational Concepts of Female Iranian Identity in Contemporary Photography and Video Art*”, in Scheiwiller, Staci Gem (Ed.), *Performing the Iranian State. Cultural Representations of Identity and Nation*, London 2012, 173–192
- “*The State of in between in Iranian Contemporary Art*”, in Atelierhaus Salzamt (Ed.), *We are Standing Outside Time, An Ongoing Artistic Collaboration Between: Shahram Entekhabi and Behrang Samadzadegan*, Linz 2012, 6–11
- “*Iran: Preview of the Past. Ein Rundgang durch die Ausstellung*”, in *Iran: Preview of the Past. Contemporary Iranian Videoartists and Photographers* (exhib. cat., University for Applied Art Vienna), Vienna 2012 [in print]
- “*Im Spannungsfeld zwischen Tradition und Modernismus. Auszüge eines Interviews mit Shadi Ghadirian*”, in *kunst und kirche* 4/04: “*Kunst und Islam*”, 251–252
- (with Monika Leisch-Kiesl), “*Schleier*”, in Floßmann, Ursula (Ed.), *Universitäre Weiterbildung zu gender studies (Linzer Schriften zur Frauenforschung 28)*, Linz 2004, 63–112
- “*‘Orient’ und ‘Okzident’. Politische und kulturelle Spannungsfelder im 20. Jahrhundert*”, in *Trans. Internet-Zeitschrift für Kulturwissenschaften*, No. 15 (April 2004), http://www.inst.at/trans/15Nr/05_14/allerstorfer15.htm (29.06.2013)

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	I
Forschungsfeld	1
Aktuelles Forschungsprojekt	1
1. Wissenschaftliche Aspekte	1
1.1. Forschungsziele	1
1.1.1. Selbstverständnis: Kritische Bildwissenschaft	1
1.1.2. Verortung im globalen Kontext: ‚in between‘	1
1.1.3. Kunstwissenschaft im interdisziplinären Kontext: Artikulierung von Identitäten	2
1.1.4. Kunstwissenschaft im gesellschaftlichen Kontext: Sprachen der Kunst	2
1.1.5. Forschungsdesiderat: Kunstwissenschaftliche Untersuchungen zu moderner und zeitgenössischer Kunst des „Nahen und Mittleren Ostens“	3
1.1.6. Zur gegenwärtigen Forschungssituation und Intention des angezielten Forschungsprojekts	4
1.1.7. Mediale Spezifizierung des Forschungsgegenstandes: Fotografie und Video	5
1.1.8. Thematische Ausrichtung des Forschungsgegenstandes: (Selbst-)Porträts und Körperbilder	7
1.1.9. Regionale Perspektivierung des Forschungsgegenstandes: Einzelne Länder und deren Diaspora	7
1.1.10. Zusammenfassung der Fragestellung: Bild-Diskurs	8
1.2. Konturierung vorerst eines Landes: Iran	8
1.3. Methoden	9
1.3.1. Wissenschaftliches Projekt	9
1.3.1.1. Methodische Vorgangsweise	9
1.3.1.2. Kunstwissenschaftliche Methoden im engeren Sinn	10
1.3.1.3. Kunstwissenschaftliche Methoden im Diskurs mit Nachbardisziplinen	12
1.3.1.4. Zusammenführung der Einzelergebnisse im Rahmen der leitenden Fragestellung	13
1.3.2. Ausstellungsprojekt	13
1.4. Arbeits- und Zeitplanung, Disseminationsstrategien	13
1.5. Kooperationen	15
1.5.1. Kontakte	15
1.5.2. Kooperationen	16
1.5.3. Netzwerke	16

2. Humanressourcen	17
2.1. Beteiligte WissenschaftlerInnen	17
2.2. Karriereentwicklung	17
3. Zu erwartende weiterreichende Auswirkungen	17
4. Finanzielle Aspekte	18
4.1. Angaben zur Forschungsstätte	18
4.2. Angaben zu den beantragten Mitteln	19
Projektrelevante Literatur (Auswahl)	1
Moderne und zeitgenössische Kunst im Nahen und Mittleren Osten [ohne Iran]	1
Ausstellungskataloge [ohne Iran]	1
Orientalismus / Postkolonialismus	2
Gender Studies Middle East	3
Fotografie und Video	4
Magazine und Zeitschriften	4
Internetadressen	5
IRAN: Allgemeine Publikationen	5
IRAN: Ausstellungskataloge	5
Curriculum Vitae + Publikationen der Projektbeteiligten	1
Monika Leisch-Kiesl	1
Martin Hochleitner	5
Julia Allerstorfer	9

Forschungsfeld

Interkulturelle Kommunikation im Medium Bild in der Kunst des 20. und 21. Jahrhunderts.

Fokus ‚Islam‘.

Aktuelles Forschungsprojekt

Zeitgenössische Kunst ‚in between‘ „östlichen“ and „westlichen“ Traditionen.

(Selbst-)Porträts und Körperbilder in den Medien Fotografie und Video. Exemplarische Untersuchungen zu künstlerischen Positionen aus Ländern des „Nahen und Mittleren Ostens“.¹

1. Wissenschaftliche Aspekte

1.1. Forschungsziele

1.1.1. Selbstverständnis: Kritische Bildwissenschaft

Erkundungen des „Orients“ im 19. Jahrhundert ebenso wie moderne Tourismuswerbung und aktuelle Berichterstattungen passieren in einem erheblichen Ausmaß auf visueller Ebene.² Derartige Bilder prägen individuelles wie öffentliches Bewusstsein; sie bilden gleichermaßen den Hintergrund ökonomischer Beziehungen und politischer Verhandlungen. Wenn sich ein kunstwissenschaftliches Forschungsprojekt innerhalb dieser Bilddiskurse zu verorten sucht, so versteht es sich zunächst als eine kritische Bildwissenschaft.

1.1.2. Verortung im globalen Kontext: ‚in between‘

Innerhalb eines „westlichen“ Theoriekontexts verankerte Forschungsvorhaben, aber auch Studien „östlicher“³ WissenschaftlerInnen zeugen von der Schwierigkeit, den geographischen Raum, der sich von Nordafrika, über Anatolien, die Arabische Halbinsel, die Levante bis Iran beziehungsweise Afghanistan erstreckt, begrifflich zu fassen und in seiner Spezifik zu charakterisieren.⁴ Sprechen wir von der „muslimischen Welt“, von „islamischen Ländern“, vom „arabischen Kulturraum“, von „Vorderasien“, vom „Nahen und Mittleren Osten“, ganz zu schweigen vom „Orient“, so ist keiner der Begriffe zutreffend und trifft doch jeder etwas – und weckt jeweils sehr unterschiedliche Assoziationsräume. Hinzu kommt die Problematik der Begriffe „Islam“, „islamisch“ bzw. „muslimisch“ in Verbindung mit bildender, insbesondere zeitgenössischer Kunst.⁵ Einen „neutralen“ Begriff

¹ Überarbeitung/Neueinreichung des 2011 erstmals (P 23738-G21) und 2012 in überarbeiteter Form erneut beantragten Projekts Nr. P 25145-G21.

² Vgl. dazu den von Edward W. Said (1978) angestoßenen Orientalismuskurs und die daran anschließenden Debatten innerhalb der postkolonialen Theorie, die neben literarischen auch visuelle Repräsentationen von „anderen“ Kulturen kritisch beleuchten und somit erheblichen Einfluss auf den zeitgenössischen Kunstdiskurs zwischen „Ost“ und „West“ ausüben. Siehe Literaturverzeichnis: *Orientalismus/Postkolonialismus*.

³ In ihrer Definition umstrittene sowie wissenschaftlich problematische Begriffe, deren Gebrauch jedoch unablässig erscheint, nicht zuletzt „Westen“/„westlich“ sowie „Osten“/„östlich“, werden durchgehend unter Anführungszeichen gesetzt. Geografisch verallgemeinernd und simplifizierend wird mit „Westen“ im politisch-kulturellen Sinn hauptsächlich auf Westeuropa und Nordamerika verwiesen, mit „Osten“ auf Länder des „Nahen und Mittleren Ostens“ unter Einschluss von Iran (siehe unten).

⁴ Im Unterschied zu einer geografischen Festlegung orientiert sich die AMCA an linguistischen Aspekten und erfasst mit „the Arab World, Iran and Turkey“ die arabisch-, persisch- und türkischsprachigen Länder.

⁵ Zur Diskussion bzw. Problematisierung von Begriffen wie moderne und zeitgenössische „islamische“, „arabische“ etc. Kunst vgl. ‚Ali (1997; 1989); Shabout (2007); weiters Daftari, Fereshteh, Islamic or Not, in: Daftari (2006), 10–27; Naef, Silvia, „Moderne islamische Kunst“ – Überlegungen zu einem problematischen Begriff,

gibt es nicht, ebenso wenig den archimedischen Punkt außerhalb. Selbst als ForscherIn steht man unversehens ‚in between‘; auch dann noch, wenn man sich die jeweilige Landessprache angeeignet hat (was zweifelsohne unerlässlich ist).

Jeder Begriff impliziert eine komplexe Geschichte, jeder Begriff führt mit sich eine Fülle – in sich heterogener – Projektionen. Ein Blick in die Geschichte der einzelnen Länder weist auf je spezifische Berührungspunkte und Abgrenzungsbestrebungen zwischen „Ost“ und „West“ und vice versa. Die Vorstellung, es handle sich bei „Ost“ und „West“ um Brückenpfeiler, zwischen denen es lediglich die Brücken zu bauen gelte, erweist sich unversehens als Illusion. Nicht die Brücken, die Brückenpfeiler selbst sind instabil und brüchig – wo stehen sie? Auch „Ost“ und „West“ befinden sich in between.⁶

„Within these two fields of the cultural and the political, a new space has emerged, a prefecture of individuals cruising (around but still within) state determined values with a political valency and an astute sense of potential foreboding – here a denatured balance of within and without has developed.“, formuliert Shaheen Merali für die politische, kulturelle und je individuelle Situation in „Persia“ / im „Iran“/ in der „Islamic Republic of Iran“.⁷ Jede künstlerische Artikulation – sei es innerhalb des Landes, sei es in der Diaspora – befindet sich ‚in between‘ aktueller sozialer und politischer Gegebenheiten, ideologischer Projektionen und visueller Codes zwischen „Ost“ und „West“.

1.1.3. Kunstwissenschaft im interdisziplinären Kontext: Artikulierung von Identitäten

„Kulturelle Differenz“, „Hybridisierung“/„Hybridität“, „border identities“ und „border passers“ sind vielfach zitierte Schlagworte, wenn es darum geht, individuelle, soziale und politische Identitäten im komplexen Feld der sogenannten „postkolonialen“ und „globalen“ Ära zu charakterisieren.⁸ Selbstbild und Fremdbild sowie das kommunikative Feld dazwischen, stehen gleichermaßen zur Disposition. Möglicherweise vermag die Bildende Kunst, so die These, die angesprochenen Komplexitäten zu artikulieren, ohne deren implizite Widersprüche zu nivellieren.⁹ Kunst vermag Bilder des Heterogenen und heterogene Bilder vor Augen zu führen.

1.1.4. Kunstwissenschaft im gesellschaftlichen Kontext: Sprachen der Kunst

Künstler und Künstlerinnen agieren in einem Minenfeld heterogener visueller Codes im öffentlichen Raum einerseits und einem breit gefächerten Repertoire künstlerischer Sprachformen andererseits: Zeugnisse aus den

in: Bruckstein Çoruh/Budde (2009), 26–30; Abdallah, Monia, Analyse topique d’une catégorisation artistique. Etude des lieux communs dans l’art contemporain islamique, in: Images revues, 1, 2005, <http://imagesrevues.revues.org/324> (28.06.2013).

⁶ Der Begriff ‚in between‘ wurde von Homi K. Bhabha im Zusammenhang mit (post-)kolonialen Identitätskonstruktionen, kultureller Differenz und Performanz geprägt. Das Aushandeln produktiver Zwischenräume und ein Miteinander, Ineinander und Gegeneinander unterschiedlicher kultureller Schichtungen äußert sich in einem „Denken an der Grenze“ sowie in theoretischen Figurationen wie dem hybriden „dritten Raum“. Vgl. Bhabha (1994; 1996). Für eine kritische Betrachtung des Begriffs Hybridität vgl. u.a. Ha, Kien Nghi, Hype um Hybridität. Kultureller Differenzkonsum und postmoderne Verwertungstechniken im Spätkapitalismus (Cultural Studies Bd. 11), Bielefeld 2005.

⁷ Merali (2009), 10.

⁸ Siehe Literaturverzeichnis: *Orientalismus/Postkolonialismus*.

⁹ Diese Annahme intendiert keineswegs einen naiven Kunstbegriff, der Kunst als einen „Hort humaner Werte“ außerhalb politischer Konflikte zu verorten sucht – vgl. Winegar (2008): Kunst und deren Rezeption agieren gleichermaßen ‚in between‘.

vorislamischen (Hoch-)Kulturen, „islamische“ Ausdrucksformen wie Miniaturmalerei und Kalligraphie, die Perspektivität der Renaissancemalerei, diverse -ismen der westlichen Moderne, Zeichen und Symbole der Volkskunst, Blickregime anthropologischer Fotografie sowie die globale Bildwelt des Internet und die damit einhergehenden Ideologien und Wahrnehmungsmuster gehen quer durch die einzelnen Länder und gesellschaftlichen Gruppierungen. In welchen Sprachen und für welche Öffentlichkeiten beziehen KünstlerInnen Position?

Eine intensive Ausstellungstätigkeit insbesondere in den letzten zehn Jahren im „Westen“, namhafte Initiativen in den Ländern des „Ostens“ sowie eine boomende Präsenz am Kunstmarkt zeugen vom großen Interesse am künstlerischen Output der angesprochenen Länder.¹⁰

1.1.5. Forschungsdesiderat: Kunstwissenschaftliche Untersuchungen zu moderner und zeitgenössischer Kunst des „Nahen und Mittleren Ostens“

Ausstellungskataloge, Kunstmagazine¹¹ sowie einschlägige Internetseiten¹² sind Legion. Hier finden sich zahlreiche, z.T. sehr fundierte Artikel und Interviews zur Kunstentwicklung sowie zur Situation der Gegenwartskunst in den Ländern des „Nahen und Mittleren Ostens“ und der „muslimischen Diaspora“ sowie zu Fragen nach möglichen Charakteristika einer „islamischen Kunst“, nach künstlerischer Identität im Zeitalter der Globalisierung und nach der Rolle von Institutionen und Medien im Diskursfeld „westlicher“ und „östlicher“ Kunst. Relativ rasch ist es einem/r interessierten/r Laien/Laiin oder WissenschaftlerIn im „Westen“ möglich, sich einen (wenn auch hinsichtlich der einzelnen Länder unterschiedlich breiten) Eindruck von aktuellen Kunstentwicklungen und Theoriedebatten zu verschaffen.

¹⁰ Hier sei zum einen auf die beachtliche Zahl an internationalen Ausstellungen in Galerien und Museen im europäischen und US-amerikanischen Raum verwiesen. Für eine repräsentative Auswahl im musealen Bereich siehe Literaturverzeichnis: *Ausstellungskataloge*.

Auch hinsichtlich mehrerer Biennalen bzw. Kunst-Festivals ist im letzten Jahrzehnt weltweit eine zunehmende Präsenz von KünstlerInnen aus dem „Nahen und Mittleren Osten“ feststellbar: Vgl. Sydney [2010 u. 2006], Singapur [2008 u. 2006], Havanna [2003 u. 2000/2001], Venedig [seit 2003 verstärkter Fokus auf Staaten des „Nahen und Mittleren Ostens“] sowie Documenta Kassel [2007] und Manifesta Murcia/Spanien [2010–2011].

Kunstschaufen zahlreicher Länder des „Nahen und Mittleren Ostens“ sind von vornherein verstärkt auf landeseigene künstlerische Positionen ausgerichtet. Vgl. folgende Auswahl: Teheran [u.a. Visual Arts Festival, Urban Jealousy: The 1st International Roaming Biennial of Tehran 2008–2010], Art Dubai [seit 2007], International AiM Biennale/Marrakesch [seit 2005], Sharjah [seit 1993], Dakar [seit 1992], Istanbul [seit 1987], Kairo [seit 1984], Alexandria [seit 1955].

Zudem ist auf eine Reihe künstlerischer Kollektive und Organisationen in westlichen und vor allem in Staaten des „Nahen und Mittleren Ostens“ hinzuweisen. Vgl. folgende Auswahl: USA: *Association for Modern and Contemporary Art of the Arab World, Iran, Turkey, North Texas (AMCA)*; Afghanistan: *Turquoise Mountain Foundation*, Kabul; Ägypten: *Contemporary Image Collective (CIC)*, Kairo; *Alexandria Contemporary Arts Forum (ACAF)*; Jordanien: *The Arab Fund for Arts and Culture (AFAC)*, Amman; Libanon: *Arab Image Foundation*, Beirut; *Ashkal Alwan: The Lebanese Association for Plastic Arts*, Beirut; Marokko: *La Source du Lion*, Casablanca; Pakistan: *VASL – Artist’s Collective*, Karachi; Palästina: *Al Ma'mal Foundation for Contemporary Art*, Jerusalem; Syrien: *Le Pont Art Organization*, Aleppo; Türkei: *PiST///Interdisciplinary Project Space*, Istanbul; *Santralistanbul*, Istanbul; VAE/Sharjah: *Department of Culture and Information; Barjeel Art Foundation; Dubai: Tashkeel*.

¹¹ Neben Fachmagazinen/Zeitschriften mit explizit historischem Fokus auf „islamische Kunst“, etwa *Ars Orientalis* und *Muquarnas*, ist auf Online- und Printmagazine hinzuweisen, die auf moderne und zeitgenössische künstlerische Tendenzen spezialisiert sind. Siehe Literaturverzeichnis: *Magazine und Zeitschriften*.

¹² Siehe Literaturverzeichnis: *Internetseiten*.

Doch abgesehen von einigen Grundlagenforschungen¹³ stehen eingehende kunstwissenschaftliche Untersuchungen zu moderner und zeitgenössischer Kunst des „Nahen und Mittleren Ostens“ noch aus. Befragt man Homepages der Institute für Islamwissenschaft, für Kunstgeschichte oder für Orientalistik „westlicher“ Universitäten und Forschungseinrichtungen, so entsteht der Eindruck eines im Aufkeimen begriffenen Forschungsfeldes. In diesem Kontext sucht sich das angezielte Forschungsprojekt zu situieren.

1.1.6. Zur gegenwärtigen Forschungssituation und Intention des angezielten Forschungsprojekts

Institute zur „Islamischen Kunstgeschichte“ sind (vorrangig im deutschen Sprachraum) in der Regel stark historisch ausgerichtet, wenn seitens der LehrstuhlinhaberInnen auch vielfach eine grundsätzliche Offenheit gegenüber Fragestellungen der Moderne signalisiert wird und punktuell Forschungsarbeiten (Dissertationen) zur Kunst des 20. Jahrhunderts betreut werden.¹⁴ Im Bereich der Kulturwissenschaften verortete Institute für Islamwissenschaft zeichnen sich durch interdisziplinäre Ansätze aus und führen die Fragen bis in gegenwärtige Kulturdebatten; allerdings sind explizit kunstwissenschaftliche Ansätze hier von eher marginaler Bedeutung.¹⁵

Orientwissenschaftliche Seminare beziehungsweise Institute für Orientalistik haben ihre Schwerpunkte im Wesentlichen in den Bereichen der Philologie, der Geschichte und Geographie, der Sozial- und Politikwissenschaft, mitunter auch der Religionswissenschaft.¹⁶

Interkulturelle Studien sind in der Regel auf Fragen der Migration, der Kulturkontakte sowie der Globalisierung ausgerichtet.¹⁷

Innerhalb Österreichs sind Forschungen zur Kunst des 20./21. Jahrhunderts aus Ländern des „Nahen und Mittleren Ostens“ bislang nur marginal vorhanden: Ao. Univ.-Prof. Dr. Ebba Koch (Institut für Kunstgeschichte der Universität Wien und Institut für Iranistik der ÖAW) ist der einzige Name, den man hier mit dem Forschungsfeld „Islamische Kunstgeschichte“ zu verbinden weiß; die Forschungen sind gleichwohl stark historisch ausgerichtet (mit vereinzelt Diplomarbeiten und Dissertationen zur Kunst des 20. Jahrhunderts).¹⁸ Für das Institut für Orientalistik der Universität Wien gilt gleichermaßen das oben Gesagte.¹⁹ Am Institut für Kunstgeschichte

¹³ Vgl. ‘Ali (1997); Shabout (2007).

¹⁴ Vgl. Universität Bamberg, *Islamische Kunstgeschichte und Archäologie*; FU Berlin, *Institut für Kunstgeschichte* mit dem Sonderforschungsprojekt *Kosmos Ornatus*, interessante Ansatzpunkte auch in Richtung Gegenwartskunst finden sich hier ebenso im Rahmen des SFB 626 *Ästhetische Erfahrung im Zeichen der Entgrenzung der Künste* sowie mit *FOR. Transkulturelle Verhandlungsräume von Kunst*; Universität München, *Institut für Kunstgeschichte* mit einer Professur für Islamische Kunstgeschichte.

¹⁵ Vgl. FU Berlin, FB Geschichts- und Kulturwissenschaften, *Institut für Islamwissenschaft* (mit einer Reihe von Drittmittelprojekten), weiters die *Berlin Graduate School for Muslim Cultures and Societies* sowie das *Zentrum Moderner Orient (ZMO)*.

¹⁶ Orientwissenschaftliche Institute finden sich an zahlreichen Universitäten Deutschlands, Österreichs und der Schweiz; als ein innerhalb Europas sehr vitales Forschungszentrum sei auf die University of Oxford, *Faculty of Oriental Studies*, im Besonderen auf die *Islamic World Subject Group* verwiesen.

¹⁷ Vgl. Johannes-Gutenberg-Universität Mainz, *Zentrum für Interkulturelle Studien (ZIS)*.

¹⁸ Für gemeinsam betreute Dissertationen (Koch/Leisch-Kiesl) siehe www.ikp-linz.at → Fachbereich Kunstwissenschaft → Forschung → Dissertationen.

¹⁹ Neu im Angebot ist hier das religions- und kulturwissenschaftlich ausgerichtete Masterstudium *Islamwissenschaft*. Die Pflichtmodule umfassen u.a. „Moderner Islam“, „Sprache und Institutionen arabischer Medien“ und „Islam in der nichtarabischen Welt“. Unter dem Schlagwort „Moderner Islam“ gibt es Lehrveranstaltungen zu den Themen Islam in den Medien (Internet), aktuelle religiöse Diskussionen, europäischer Islam, islamisches

der Universität Wien hat seit August 2012 hat Markus Ritter eine Professur für Islamische Kunstgeschichte inne; die daraus resultierenden Entwicklungen bleiben vorerst abzuwarten. An fast allen österreichischen Universitäten bestehen Forschungsprojekte zum Stichwort Interkulturalität; diese sind entweder kultur- und religionswissenschaftlich oder sprach-, kommunikations-, sozial-, politik- und wirtschaftswissenschaftlich ausgerichtet.²⁰

Von größerem Interesse für das hier lancierte Forschungsprojekt sind der Exzellenzcluster *Asia and Europe in a Global Context* der Universität Heidelberg mit Prof. Dr. Monica Juneja; die Abteilung *World Art History* des Instituts für Kunstgeschichte der Universität Bern mit Prof. Dr. Wendy Shaw; und insbesondere die *Unité d'arabe des Département des langues et des littératures méditerranéennes* der Faculté des Lettres der Universität Genf mit Prof. Silvia Naef. Weiters verdienen Beachtung: das *Department of Near and Middle Eastern Civilizations* der University of Toronto, das *Department of Art Education and Art History*, College of Visual Arts & Design der University of North Texas, hier insbesondere das *Contemporary Arab and Muslim Cultural Studies Institute (CAMCSI)*, sowie die *Association for Modern and Contemporary Art of the Arab World, Iran, and Turkey (AMCA)*. [Für Kontakte und Kooperationen siehe 1.5.]

Wenn Studien zur Gegenwartskunst des „Nahen und Mittleren Ostens“ auch des breiteren Horizonts der Islamwissenschaften und der Orientalistik sowie der Cultural und der Postcolonial Studies bedürfen, so begreift sich das angezielte Forschungsprojekt doch als kunstwissenschaftliche Studie.

1.1.7. Mediale Spezifizierung des Forschungsgegenstandes: Fotografie und Video

Die Fokussierung auf die Medien Fotografie und Video ist aus mehreren Gründen motiviert:

- In der zeitgenössischen Kunst des „Nahen und Mittleren Ostens“ zeugen insbesondere Positionen in den Medien Fotografie und Video von hoher künstlerischer Kraft und Originalität. Darin unterscheiden sie sich von Werken innerhalb der traditionellen Gattungen wie Malerei und Skulptur, was mit der Art der Rezeption westlicher Kunst zusammenhängen könnte. Diese erfolgte zunächst in Form der Aneignung der Leinwandmalerei und ihrer künstlerischen Prinzipien, insbesondere der Perspektive und der Dreidimensionalität. Die Aneignung der -ismen der europäischen Moderne geschah zunächst eher oberflächlich i.S. von Stilimitationen und mit Verzögerung und führte nach Erlangung der politischen Unabhängigkeit zu einer verstärkten Suche nach einer eigenen – in lokalen, vorislamischen sowie islamischen Traditionen gründenden – künstlerischen Identität.²¹ Derartige Verflechtungen künstlerischer Sprachen und nationaler Identitätssuchen bieten gewiss lohnende Fragestellungen kunstwissenschaftlicher Untersuchungen. Dieser Fragenkomplex bleibt bei dem angezielten Forschungsvorhaben jedoch zunächst ausgeklammert. Die Fotografie wiederum ist auf andere Weise mit der Kolonialgeschichte verflochten, nämlich über das Dispositiv anthropologischer

Recht sowie moderne Geschichte und Kulturgeschichte. Moderne bzw. zeitgenössische Kunst werden nicht explizit thematisiert.

²⁰ Vgl. das Forschungszentrum *Kulturen in Kontakt (KIK)* der Philologisch-Kulturwissenschaftlichen Fakultät der Universität Innsbruck, die *Abteilung für Kultur und Kommunikation* der Universität Klagenfurt, das *Zentrum Theologie Interkulturell und Studium der Religionen* der Universität Salzburg, den BA *Transkulturelle Kommunikation* der Universität Wien, das Departement *Migration und Globalisierung* sowie den MA *Interkulturelle Kompetenzen* der Donauuniversität Krems.

²¹ Vgl. ‘Ali (1997); Shabout (2007).

Fotografie. Hier ist zu fragen, ob die in diesem Feld entwickelten Paradigmen in der aktuellen Kunstproduktion – sei es affirmativ, sei es implizit, sei es in kritischer Distanz oder in Form expliziter Abgrenzung – eine Rolle spielen.²² Inwiefern sich derartige Verflechtungen für das vergleichsweise junge Medium Video darstellen, ist gesondert zu reflektieren.

- Einige der in Frage kommenden Länder (z.B. Türkei, Libanon, Iran) haben eine eigene, teilweise mit den europäischen Entwicklungen parallel gehende fotografische Tradition.²³ Von daher ist zu fragen, inwiefern sich innerhalb der aktuellen Positionen auch ein Reflex landeseigener Traditionen erkennen lässt.
- Pressefotografie aus Ländern des „Nahen und mittleren Ostens“ stellt gegenwärtig ein zentrales Kommunikationsmedium zwischen „Ost“ und „West“ dar. Insbesondere sind es Bilder aus Krisenregionen sowie Bilder des (politischen) „Islam“. Es gilt zu untersuchen, inwiefern die künstlerische Fotografie auf diese Codes Bezug nimmt beziehungsweise umgekehrt westliche Klischees aufgreift. Welche Bildstrategien werden entwickelt und welche genuinen medialen und ästhetischen Qualitäten bilden in diesem Zusammenhang Fotografie und – noch einmal spezifischer – Video?
- Ein weiterer Grund für die große Rolle von Fotografie und Video in der zeitgenössischen Kunstproduktion mag sowohl in der einfachen technischen Handhabbarkeit als auch in den leichten Distributionsmöglichkeiten liegen. An politischer Zensur und Mechanismen des Kunstmarktes vorbei lassen sich diese Bildformen über Internetforen relativ unkompliziert kommunizieren.²⁴ Der Bildschirm als Ort der Bilder verändert das System Kunst grundlegend. Welche Konsequenzen haben die genannten Repräsentationsformen für die Rezeption von Kunst und damit verbundene kommunikative Prozesse?
- Fotografie und Video (und die damit einhergehenden medialen Verschränkungen) spielen desgleichen eine große Rolle in der internationalen Kunstszene. Kann man hier bereits von einer „globalen Bildsprache“ sprechen? Oder trägt der oberflächliche Schein – und es gilt vielmehr insbesondere aufgrund der scheinba-

²² Zur Rolle von Fotografie und Film im Kontext anthropologischer und ethnologischer Studien des 19. und frühen 20. Jahrhunderts vgl. insbesondere die Studien von Batchen, Edwards, Edwards/Morton, Pinney und Banks/Ruby. Siehe Literaturverzeichnis: *Fotografie und Video*.

²³ Vgl. dazu folgende Auswahl länderspezifischer Spezialliteratur:

Türkei: ‘Ali (1997), 5–21; weiters Lunsford, Celina/Sönmez, Necmi (Hg.), *Turkish Realities. Positions in contemporary photography and video from Turkey* (Ausstellungskatalog [im Folgenden AK], Fotografie Forum Frankfurt), Heidelberg 2008; Öztuncay, Bahattin, *The photographers of Constantinople. Pioneers, Studios and artists from 19th century Istanbul*, 2 Vols., Istanbul 2006; Seker, Nimet, *Die Fotografie im osmanischen Reich*, Würzburg 2010.

Libanon: ‘Ali (1997), 34–44; weiters Cotter, Suzanne (Ed.), *Out of Beirut* (AK, Modern Art Oxford), Manchester 2006; David, Catherine (Ed.), *Tamass: Contemporary Arab Representations, Beirut/Lebanon* (AK, Fundació Antonio Tàpies, Barcelona), Barcelona 2002.

Iran: Afshar, Iraj, *Some remarks on the early history of photography in Iran*, in: Bosworth, Edmond/Hillenbrandt, Carole (Ed.), *Qajar Iran. Political, social and cultural change 1800–1925*, Costa Mesa (California) 1992, 261–290; Bohrer, Frederick N. (Ed.), *Sevruguin and the Persian Image. Photographs of Iran 1870–1930*, Washington D.C. (et al.) 1999; Tahmasbpour, Mohammad Reza, Nâsir al- Dîn Shah, the Photographer King, Teheran 2002; Issa, Rose (Hg.), *Iranian photography now*, Ostfildern 2008.

²⁴ Soziale Netzwerke und Portale wie Facebook, Flickr, Picasaweb, Vimeo etc. werden – als Zusammenspiel von Kunst und Kommunikation – von zahlreichen KünstlerInnen aus Ländern des „Nahen und Mittleren Ostens“ genutzt und ermöglichen einen globalen, transkulturellen Austausch von Bildern und Meinungen.

ren Konformität „westlicher“ und „östlicher“ Positionen die spezifischen Pointierungen deutlich zu machen? Bezogen auf die Medien Fotografie und Video: Wie ist der Eindruck der aktuellen internationalen Kunstszene angemessen zu beschreiben: als ein Zusammenführen heterogener, „westlicher“ und „östlicher“ (sowie weiterer) Visualisierungsformen oder als je genuine Differenzierungen des „Globalen“?

Dies bedeutet: Zum einen hat man es im Bereich von Fotografie und Video mit einer sehr vitalen Kunstszene zu tun. Zum anderen lässt die Erörterung relevanter Positionen spezifische Ergebnisse für Fragen postkolonialer Kunstformen, für die aktuellen Debatten einer möglicherweise globalen Kunstszene sowie für medienästhetische Diskurse erwarten.

1.1.8. Thematische Ausrichtung des Forschungsgegenstandes: (Selbst-)Porträts und Körperbilder

Eine kunstwissenschaftliche Analyse von Porträts und Körperbildern in den Medien Fotografie und Video vermag folgende Themen zu erörtern:

- Zunächst ist es auf ikonographischer Ebene eine Auseinandersetzung mit dem Menschen. Im Menschenbild durchkreuzen und überlagern sich Persönliches und Politisches, überkommene Traditionen und gegenwärtige Erfahrungen, Fragen der Religion, Genderfragen, Fragen der gesellschaftlichen wie nationalen Zugehörigkeit und Fremde. In der künstlerischen Auseinandersetzung werden Körperbilder thematisiert, verworfen und entworfen.
- Auf medialer Ebene ist es ein Diskurs von Selbst- und Fremdbild, von Projektionen und deren Zurückweisung, von Erprobung und Befragung.
- Auf ästhetischer Ebene ist es eine Begegnung im Blick – oder dessen Verweigerung. Der/die RezipientIn ist nicht stiller Betrachter, sondern angesprochenes Gegenüber und darin unweigerlich involviert. Die zahlreichen Aspekte ‚in between‘ werden in einem Moment fokussiert.

1.1.9. Regionale Perspektivierung des Forschungsgegenstandes: Einzelne Länder und deren Diaspora

Die einzelnen Länder des „Nahen und Mittleren Ostens“ haben unterschiedliche Geschichten, befinden sich gegenwärtig in unterschiedlichen gesellschaftlichen Situationen und werden vom „Westen“ unterschiedlich wahrgenommen. In allen Ländern gibt es eine – wenn auch unterschiedlich vitale – Kunstszene, KünstlerInnen aus allen Ländern leben und arbeiten im „Westen“ – mit unterschiedlich engen Beziehungen zu ihren Herkunftsländern.

Durch eine Auswahl einzelner Länder sollen sowohl länderspezifische Charakteristika als auch eventuelle länderübergreifende Erscheinungsformen von Kunstproduktion und -rezeption herausgestellt werden. Dabei sollen exemplarische künstlerische Positionen, die a) innerhalb des gewählten Landes und b) in der Diaspora verortet sind, untersucht werden. Wie artikulieren sich KünstlerInnen in den jeweiligen Situationen? Wie verlaufen die Grenzlinien zwischen Herkunftsland und Diaspora? Lassen sich durch Entstehungs- und Rezeptionskontexte bedingte Spezifika erkennen? Oder sind es je individuelle Positionen ‚in between‘?

Hinsichtlich der je wieder unterschiedlichen Diasporasituationen soll im angezielten Forschungsvorhaben die Diaspora in den deutschsprachigen Ländern (Deutschland, Österreich, Schweiz) im Zentrum stehen. Die genannte Fokussierung begründet sich zweifach:

- Zum einen ist das Forschungsvorhaben hier verortet. Die Geschichte, die aktuelle gesellschaftspolitische Situation sowie die gegenwärtige Kunstszene sind in unmittelbarer Weise präsent. Der/die ForscherIn hat sich als prinzipiell Involvierte/r kenntlich zu machen; im Fall eines/r Migranten/in würde sich dieses vice versa nochmals potenzieren.
- Zum anderen stellt sich für das deutschsprachige Mitteleuropa die Kolonial- und Nachkolonialgeschichte anders dar als etwa für Großbritannien oder Frankreich. Was nicht heißt, dass Deutschland, Österreich und die Schweiz nicht ebenso in Kolonialgeschichten und Orientalismuskurse involviert wären, denn „Kolonialbesitz ist das eine, Kolonialismus und koloniales Denken etwas anderes.“²⁵ Auch dieser Tatsache gilt es bei der Analyse der künstlerischen Positionen Rechnung zu tragen.

1.1.10. Zusammenfassung der Fragestellung: Bild-Diskurs

Angezielt wird ein Bild-Diskurs, der

- a) künstlerische Positionen und deren Analyse nach kunsthistorischen Methoden ins Zentrum rückt;
- b) untersucht, inwiefern die komplexen Ost-West-Diskurse in die künstlerische Produktion Eingang finden und in der Kunstrezeption von Relevanz sind;
- c) die Medialität von Fotografie und Video in kommunikativer und ästhetischer Hinsicht analysiert;
- d) im Blick die Möglichkeiten und Grenzen des Gegenübers auszuloten sucht.

1.2. Konturierung vorerst eines Landes: Iran

Ein Forschungsprojekt ist bereits klar konturiert: Fokus Iran; zwei weitere sollen (durch eine internationale Ausschreibung) noch gewonnen werden [siehe 1.3.1.1. (Punkt 1) und 2.1. Beteiligte WissenschaftlerInnen].

Fokus Iran: *Representing the Unrepresentable: Strategien der Repräsentation, Visualisierung und Dekonstruktion von Identität(en) in der zeitgenössischen iranischen Fotografie und Videokunst* – Researcher post doc: Julia Allerstorfer

Seit Ende der 1990er Jahre, insbesondere seit den Ereignissen des 11. September, haben zahlreiche Ausstellungen, zunehmende Präsenz bei Biennalen und Kunstfestivals und nicht zuletzt Initiativen des Kunstmarkts weltweit Rezeptionsprozesse zeitgenössischer iranischer Kunst in Gang gesetzt. Dieses nicht immer unproblematische Interesse der internationalen Kunstbetriebe hält nach wie vor an. Um lediglich marktorientierten Trends und Modeerscheinungen, aber auch politischen/ideologischen Interessen und Instrumentalisierungen des Kunstdiskurses entgegenzuwirken, bedarf es kritischer kunsthistorischer und kunsthistorischer Analysen. Diese sind, da das Forschungsfeld ‚Moderne und zeitgenössische iranische Kunst‘ bislang kaum bearbeitet ist, ein Desiderat.

Die Fragestellungen fokussieren subversive performative Strategien der Artikulation von Identität(en) innerhalb der zeitgenössischen iranischen Foto- und Videokunst. Dazu werden künstlerische Positionen diskutiert, die sich auf Körperbilder, Selbstdarstellungen und Selbstporträts konzentrieren. Sowohl Kunst-Produktionen innerhalb

²⁵ Eckert, Andreas/Wirz, Albert, Wir nicht, die Anderen auch. Deutschland und der Kolonialismus, in: Conrad, Sebastian/Randeira, Shalini (Hg.), *Jenseits des Eurozentrismus. Postkoloniale Perspektiven in den Geschichts- und Kulturwissenschaften*, Frankfurt am Main 2002, 372–392, zit. 374.

Irans als auch in der iranischen Diaspora, hier insbesondere in Österreich, Deutschland und der Schweiz, werden auf folgende Themen hin befragt: Selbst- und Fremdbild(er), künstlerische Visualisierungsstrategien, Repräsentationsmethoden, Identitätskonstruktionen, Autorschaft, (trans-)kulturelle (De-)Codierungen sowie künstlerische Autonomie und gesellschaftliche Restriktion. Dabei sind in die kunstwissenschaftliche Analyse auch genderspezifische Theorien sowie Beiträge der Postcolonial Studies einzubeziehen.

In einem grenz- und kulturübergreifenden Vergleich künstlerischer Positionen innerhalb Irans und der iranischen Diaspora in Europa kann ersichtlich werden, wie und durch welche visuellen Strategien und Repräsentationskonzepte Klischees und Stereotypen tradierter „westlicher“, aber auch „iranischer“ Perzeptionen von Geschlechterrollen im Kontext islamischer Gesellschaften aufgebrochen und dekonstruiert werden. Dies ermöglicht – gewissermaßen *in actu* – einen fragmentarischen Einblick in dynamische inter- und transkulturelle Prozesse innerhalb der zeitgenössischen iranischen Kunst.

Im an dieses Dissertationsprojekt anschließenden Postdoc-Projekt sollen diese Fragen nach Visualisierungsstrategien von Identität(en), geschärft durch die Ergebnisse der Studie zur iranischen Kunst, auf künstlerische Positionen aus weiteren Staaten des „Nahen und Mittleren Ostens“ (in Abstimmung mit den zwei weiteren Projekt-Studien) ausgeweitet werden. Die Untersuchung von Körperbildern und Selbstinszenierungen in zeitgenössischen Kunstwerken eines breiteren geografischen Kontextes soll transnationale Analysen und Vergleiche intensivieren bzw. neue und weitere Resultate zu Fragen nach hybriden künstlerischen Identität(en) liefern. Die Zusammenarbeit mit den ForscherInnen der zwei weiteren Projekt-Studien, vor allem auch die gemeinsame Reflexion der angewandten Methoden und Theorien und das dadurch gegebene wechselseitige ‚hermeneutische Korrektiv‘, lässt differenzierte Ergebnisse zur zeitgenössischen Kunst in internationalen und transkulturellen Kontexten erwarten.

1.3. Methoden

Das tragende wissenschaftliche Projekt (1.3.1.) wird verknüpft mit einem Ausstellungsprojekt (1.3.2.) im Sinne künstlerisch-wissenschaftlicher Forschung. Neben einer methodisch spezifisch kunstwissenschaftlichen Reflexion und Bearbeitung des ‚in between‘ – die zugleich selbst ‚in between‘ agiert – soll damit auch ein anderer Modus des ‚in between‘ erprobt und für das Projekt fruchtbar gemacht werden.

1.3.1. Wissenschaftliches Projekt

1.3.1.1. Methodische Vorgangsweise

1. Die skizzierten Forschungsfragen sollen zunächst in Form von Einzeluntersuchungen anhand von drei Ländern untersucht werden. Dabei wäre es bspw. lohnend, ein Land des arabischen, des persischen und des türkischen Raumes in den Blick zu nehmen. Da zwei der ForscherInnen über eine internationale Ausschreibung gewonnen werden sollen, bleibt abzuwarten, welche die fundiertesten Potentiale mitbringen und so die interessantesten Ergebnisse erwarten lassen. Jede Untersuchung bildet eine in sich geschlossene Studie. Die einzelnen Studien sind durch eine verbindende Fragestellung und Methodologie miteinander verbunden. Daraus resultiert die Erwartung, dass neben Einzelergebnissen auch Thesen zur Frage des Bild-Diskurses zwischen „Ost“ und „West“ formuliert werden können.

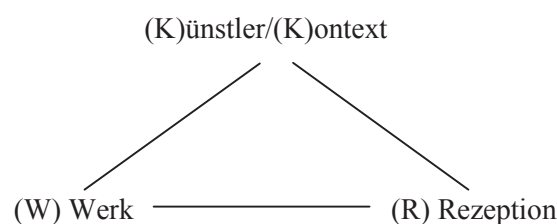
So entsprechende Ergebnisse, Thesen und weiterführende Fragestellungen entwickelt werden können, ist daran gedacht, dem vorliegenden Forschungsvorhaben weitere Forschungsprojekte anzuschließen.

2. Fundiertes Wissen zur Geschichte und aktuellen gesellschaftlichen Situation sowie zur Kunstgeschichte und gegenwärtigen Kunstinstitutionen, weiters zumindest Grundkenntnisse der Landessprache vorausgesetzt, gilt es zunächst in Form einer „Feldrecherche“ den Befund der für die Fragestellung relevanten künstlerischen Positionen innerhalb des entsprechenden Landes sowie innerhalb der Diaspora in deutschsprachigen Ländern zu erheben. Dies erfolgt über Literaturrecherche (Ausstellungskataloge, Kunstmagazine) und Internetrecherche sowie über Netzwerke persönlicher Kontakte. Hinsichtlich der Recherche innerhalb der Diaspora in Deutschland, Österreich und der Schweiz sind flankierende Projekte in Form von Masterarbeiten vorgesehen, deren Detailergebnisse ins Projekt einfließen. Bei der „Feldrecherche“ in den Zielländern ist – sofern es die politische Situation erlaubt – selbstverständlich auch an Recherchen vor Ort gedacht. Sollte dies nicht möglich sein, ist diese Tatsache zu benennen und sind alternative Formen der Kommunikation und Treffpunkte zu nutzen.

3. Sodann ist eine Auswahl der für das Forschungsprojekt relevant erachteten künstlerischen Positionen zu treffen. Kriterien hierfür sind a) (im Wissen um die Problematik des Begriffs) die künstlerische Qualität; b) ein interessantes Spektrum formaler und inhaltlicher Zugänge zur Frage des (Selbst-)Porträts, des Körperbildes sowie des Blicks; c) eine gewisse Ausgewogenheit von innerhalb des Landes und in der Diaspora verorteten Positionen; d) eine angemessene Anzahl, die einerseits einen Einblick in das Kunstgeschehen des jeweiligen Landes/Diaspora bietet, andererseits eine eingehende kunstwissenschaftliche Analyse erlaubt. Dabei kann jede Auswahl nur subjektiv sein; als Korrektiv dienen Diskussionen mit KünstlerInnen und KunstkritikerInnen des jeweiligen Landes, innerhalb des ForscherInnen-Teams sowie mit weiteren FachkollegInnen (vgl. 1.1.6. Gegenwärtige Forschungssituation; 1.5. Kontakte und Kooperationen).

1.3.1.2. Kunstwissenschaftliche Methoden im engeren Sinn

Im Zentrum der Studie stehen die künstlerischen Arbeiten. Von daher ist zunächst das Spektrum explizit kunstwissenschaftlicher Methoden daraufhin zu prüfen, welcher methodische Ansatz für die jeweilige Frage zielführend ist. Zur besseren Strukturierung der möglichen Akzentsetzungen sei das am IKP inzwischen bewährte Modell einer „Kunstgeschichte im Dreieck“ kurz skizziert:



Ausgehend vom **Werk** sind Formanalyse und Ikonographie unerlässliche Methoden. Es gilt die Arbeiten zu beschreiben, nach ihren formalen Prinzipien zu analysieren und ikonographische Bezüge zu benennen. Bereits an diesem Punkt werden interkulturelle Fragestellungen relevant, wie: Spielen „westliche“ Traditionen der Porträtmalerei, der anthropologischen Fotografie, des Akt- bzw. Körperbildes sowie der Orientalmalerei eine Rolle? Werden sie aufgegriffen oder gebrochen? In welcher Weise erfolgen die Brüche? Wird auf „östliche“ Traditionen, etwa die (wenn auch vielfach von europäischen Pionieren angestoßene und dann im jeweiligen Land adap-

tierte) Porträtmalerei und Porträtfotografie Bezug genommen? Inwiefern werden visuelle Codes des öffentlichen und medialen Diskurses aufgegriffen?

Bildanalysen und Bildvergleiche erheben den Befund aus der Sicht des/der Rezipienten/in (=ForscherIn). Künstlerinterviews [→ (K)ünstler/(K)ontext] geben darüber Aufschluss, inwiefern derartige Bezüge intendiert sind bzw. ob eventuelle andere Bezüge eine Rolle spielen.

Inwiefern auch Hermeneutik und Ikonik – als weitere werkorientierte Analysemethoden – ergiebig sind, wird im Einzelfall zu prüfen sein.

Insbesondere in Hinblick auf Porträt und Körperbild und die Relevanz des Bildmediums lässt die Bildanthropologie interessante Ergebnisse erwarten.

Beim **Künstler** beziehungsweise Entstehungskontext ansetzende Methoden (z.B. Funktionsästhetik) fragen nach den Entstehungsbedingungen eines Werks: In welchem gesellschaftlichen und künstlerischen Umfeld ist es situiert? Handelt es sich um ein Auftragswerk bzw. ein für einen bestimmten Anlass, etwa eine Ausstellungsbeteiligung (z.B. eine Biennale) geschaffenes Werk? Oder wurde es aus eigenem künstlerischen Antrieb geschaffen beziehungsweise soll es dem Verkauf (auf welchem Markt?) dienen?

Ebenso können Fragen zur Biografie, zu Ausbildung und künstlerischem Werdegang – hier insbesondere die Frage einer „östlichen“ oder einer „westlichen“ künstlerischen Laufbahn –, weiters Fragen zu individuellen Beweggründen und Zielsetzungen eine Rolle spielen.

Während Fragen der Auftragsituation bzw. des institutionellen Umfelds sowie zur Biografie vielfach anhand vorliegender Daten (Ausstellungskataloge, Internet) recherchiert werden können, bedürfen Fragen zu individuellen Intentionen, so nicht bereits entsprechende Interviews publiziert sind, des persönlichen Kontakts. Auch wird für spezifisch mit dem Forschungsprojekt verbundene Fragen das Interview oft der einzige methodische Weg sein. Dabei gilt es aus Interviews gewonnen Ergebnisse stets auch zu relativieren, ist die Künstlernaussage nur eine Quelle neben anderen – und keineswegs die letztgültige Interpretation eines Werks.

An der **Rezeption** sind jene Methoden situiert, die den/die BetrachterIn bzw. ForscherIn ins Spiel bringen. Um mit der Rezeptionsästhetik zu sprechen: „Der Betrachter ist mit im Bild“ – ein Werk ist stets auf eine Rezeption hin angelegt. Keine auratische, für sich stehende Entität, sondern auf Kommunikation ausgerichtet. Zu fragen ist: Wie kommuniziert das Werk mit den/der BetrachterIn? Ist möglicherweise primär ein „westliches“ oder ein „östliches“ Publikum anvisiert? Im Fall von Porträt und Körperbild sind weiters der Blick bzw. körperbezogene Wahrnehmungen zu thematisieren. Man rezipiert ein Werk der Bildenden Kunst primär, aber keineswegs nur mit den Augen. Spätestens hier spielen auch genderspezifische Aspekte eine Rolle [siehe unten].

Desgleichen kann die Bildanthropologie den Akzent auch stärker auf den Pol der Rezeption legen und Fragen des Körperbildes sowie der Medialität von hier aus thematisieren.

Nochmals weiter greift die Kulturanthropologie.²⁶ Ist ein Werk einmal in die Welt gesetzt, so die These, begegnen ihm verschiedene Subjektivitäten. Das Verständnis des Werks als „Sprechakt“ erlaubt dessen Einwebung in

²⁶ Vgl. Bal, Mieke, Kulturanalyse, A. d. Engl. v. Joachim Schulte, Frankfurt am Main 2002.

unterschiedliche, sowohl „östliche“ als auch „westliche“ Kontexte, desgleichen ein Ausbuchstabieren in neue Wirkräume hinein.

Semiotische Ansätze wiederum erlauben eine Analyse visueller Codes und deren Verflechtung sowohl mit Entstehungs- als auch mit Rezeptionskontexten. Semiotische Ansätze lassen sich demnach an allen drei Polen des Dreiecks verorten.

Nicht alle Methoden werden für jede künstlerische Position zielführend sein; es würde wohl auch eine Überforderung der einzelnen Forschungsvorhaben bedeuten, stets alle Methoden im Blick zu haben. Jedoch ist jeweils zu klären, welche Methode man für die Klärung welchen Frageaspektes zum Einsatz bringt. Des Weiteren werden nicht alle erhobenen Daten letztlich von Relevanz sein und greifen die genannten Fragestellungen auch ineinander. Das „Dreieck“ garantiert zum einen eine methodische Klarheit, zum anderen, dass die einzelnen Ansatzpunkte nicht isoliert, sondern in einem Wechselverhältnis begriffen werden.

1.3.1.3. Kunstwissenschaftliche Methoden im Diskurs mit Nachbardisziplinen

Inwiefern die unter den folgenden Punkten genannten Fragestellungen eingehender erörtert werden, wird sich im Zuge der Arbeit zeigen und durch Gespräche innerhalb des Forscherteams klären. Jedenfalls ist Punkt 1.3.1.4. im Sinne eines Fazits wieder von allen Einzelstudien zu bearbeiten.

1. Den Fragen der Medialität von Fotografie und Video Rechnung zu tragen, ergibt sich zunächst aus den kunstwissenschaftlichen Methoden selbst. So hat jede Formanalyse auch die technischen Aspekte zu thematisieren, wird bei der Erörterung der Künstlerintention auch die Wahl des Mediums eine Rolle spielen und kommen bei der Thematisierung der Rezeption auch medienästhetische Qualitäten ins Spiel. Darüber hinaus können medienwissenschaftliche Untersuchungen genuin medienspezifische Einsichten forcieren.²⁷

2. Dasselbe gilt für die Fragen möglicher religiöser Aspekte in den vorgestellten künstlerischen Arbeiten. Einen ersten Zugang einer diesbezüglichen Analyse bietet die Ikonographie. Darüber hinaus ist bei der Untersuchung des Entstehungskontextes sowie der Thematisierung der Künstlerintention ein Augenmerk auch auf ‚Religion‘ zu legen. Für eine Analyse religiös konnotierter Codes, deren Verflechtung in ein gesellschaftliches Umfeld und deren bildliche Umsetzung bietet sich wiederum die Semiotik an.

Hieran könnten religionswissenschaftliche und theologische Fragen anschließen; eine derartige Ausweitung der Fragestellung ist im vorliegenden Forschungsprojekt jedoch nicht anvisiert.²⁸

3. Ebenso sind Gender-Fragen im Rahmen der kunstwissenschaftlichen Analyse zu berücksichtigen und an allen drei Polen des „Dreiecks“ relevant. Je nach Fragefokus lassen sich diese Aspekte auch vertiefend erörtern.²⁹

4. Wie werden in Bildern Identitäten verhandelt? Auch diese Fragen sind zunächst innerhalb des kunstwissenschaftlichen Methodenrepertoires zu erörtern. Dabei ist das Augenmerk insbesondere auf eine Übernahme von

²⁷ Siehe Literaturverzeichnis: *Fotografie und Video* (mit Fokus auf medienwissenschaftliche, kommunikations- und kunsttheoretische sowie ästhetische Fragestellungen).

²⁸ Die Verankerung des Projekts an der Katholisch-Theologischen Privatuniversität Linz, die neben dem Institut für Kunstwissenschaft und Philosophie *ad instar facultatis* (IKP) eine theologische Fakultät umfasst, bildet die ideale Voraussetzung für derartige interdisziplinäre Fragestellungen bei möglichen Folgeprojekten.

²⁹ Vgl. Bußmann, Hadumod/Hof, Renate (Hg.), *Genus. Zur Geschlechterdifferenz in den Kulturwissenschaften*, Stuttgart 2005. Darüber hinaus siehe Literaturverzeichnis: *Gender Studies in the Middle East*.

Bildtraditionen und -konventionen und deren Dekonstruierung zu legen. Diesbezügliche Ergebnisse einer Bildanalyse wiederum lassen sich zu Fragestellungen und Thesen der Postcolonial Studies in Beziehung setzen.³⁰

1.3.1.4. Zusammenführung der Einzelergebnisse im Rahmen der leitenden Fragestellung

Was und wie artikulieren und kommunizieren Bilder und welche Rolle spielt darin die Kunst? Diese Frage bildet den roten Faden des gesamten Forschungsprojekts. Demnach sind die anhand der einzelnen Positionen erarbeiteten Ergebnisse hinsichtlich der Bild-Diskurse zu bündeln. Für eine Konturierung und Vertiefung dieses Brennpunkts der Untersuchung sei auf die Bildwissenschaften/Visual Studies verwiesen.³¹

1.3.2. Ausstellungsprojekt

In Kooperation von Institut für Kunstwissenschaft und Philosophie *ad instar facultatis* (IKP) der KTU Linz und Landesgalerie Linz am Oberösterreichischen Landesmuseum soll eine Ausstellung zum Themenfeld „Zeitgenössische Kunst ‚in between‘ östlichen und westlichen Traditionen“ konzipiert und zeitnah mit dem Anfang Projektjahr 3 geplanten internationalen Fachkongress gezeigt werden. Als Kurator vor Ort konnte Martin Hochleitner, Direktor des Salzburg Museum und ehemaliger Leiter der Landesgalerie Linz (mit weiterhin bestehenden Kontakten zur Landesgalerie), gewonnen werden; im Zuge der Konkretisierung gilt es auch Kontakte mit KuratorInnen in den Zielländern aufzubauen [siehe 1.4. Arbeits- und Zeitplanung].

Die Ausstellung in der Landesgalerie ist grundsätzlich als Fortsetzung eines kuratorischen Forschungsschwerpunktes des Museums im Bereich der transkulturellen Moderne angelegt. So widmete sich die Landesgalerie in den vergangenen Jahren exemplarisch in den monographischen Ausstellungen künstlerischen Positionen, die sich kritisch mit der Geschichte und der Konstruktion von kulturellen Differenzen beschäftigten.

Auch für das geplante Projekt gilt die kuratorische Suche künstlerischen Diskursen um Bedeutung, Funktionszusammenhänge und Wirkung von Bildern. Statt der Tradierung einer Ikonographie des Fremden werden Repräsentationsprozesse in ihrer Geschichte vermittelt und in ihrer dominierenden Funktion dechiffriert. So zielt die Ausstellung vor allem auf die Erfüllung der Forderung, die E. Said beschrieb als Wiedergewinnung einer Geschichte, die bis dahin entweder falsch repräsentiert oder unsichtbar gemacht worden war.

Aktuell werden an der Landesgalerie themenspezifische Recherchen durchgeführt. Hieraus soll die Entscheidung über das Format des Projektes, im Sinne einer monographischen bzw. thematischen Großausstellung oder einer Reihe von bis zu drei projektorientierten Präsentationen, getroffen werden.

1.4. Arbeits- und Zeitplanung, Disseminationsstrategien

August 2013	Projekteinreichung FWF	
Dez. 2013 (ca.)	Rückmeldung FWF: Bewilligung → Ausschreibung zweier weiterer Forschungsstellen (Doc)	
1 Monat	Bewerbungsfrist	<i>Ablehnung</i> → <i>Antrag an internationale Forschungsfonds</i>
Febr. 2014	Auswahlverfahren. Klärung organisatorischer Fragen	
März 2014	Start Projektjahr 1	

³⁰ Siehe Literaturverzeichnis: *Orientalismus / Postkolonialismus*.

³¹ Eine Zusammenschau aktueller Ansätze und Diskussionen bei Leisch-Kiesl, Monika, Fragen nach Bildern. Eine Sammelrezension zum Thema, in: *kunst und kirche* 71 (1/2008), 61–71; dies., Aktuelle Publikationen aus dem Feld der Bildwissenschaft, in: *kunst und kirche* 72 (1/2009), 67–69 und *kunst und kirche* 73 (1/2010), 74–78.

<p>Jahr 1 März 2014– Feb 2015</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Arbeit an den <u>Einzelstudien</u>: Klärung von Fragestellung und Vorgangsweise; Recherchen zu den einzelnen Ländern; Knüpfen weiterer Kontakte; Auswahl relevanter Positionen; 2. Feldrecherchen <ol style="list-style-type: none"> a. innerhalb der deutschsprachigen Länder (Diaspora), b. Vorbereitung der Feldrecherche in den Zielländern; je nach aufgebauten Kontakten und politischer Situation Durchführung der Reisen im Projektjahr 1 oder 2 3. Konzeption des <u>Ausstellungsprojektes</u> ‚in between‘; 4. Regelmäßiger Austausch innerhalb des Forscherteams (unter fachlicher Begleitung durch Prof. Leisch-Kiesl); Präsentation der Zwischenergebnisse im kunstwissenschaftlichen Privatissimum des Fachbereichs Kunstwissenschaft am IKP: Feedback durch FachkollegInnen; 5. Teilnahme an internationalen Tagungen und Kongressen; 6. Austausch zwischen den Forschungsprojekten Bern/Genf/Lausanne (Prof. Maffi/<u>Naef</u>/Shaw) und Linz (Prof. Leisch-Kiesl) → siehe 1.5.2. Kooperationen; ins Auge gefasste Termine: <ol style="list-style-type: none"> 1) Zeitraum März–Juli 2014, Universität Lausanne: „Postcolonial Theory“ 2) Zeitraum Aug 2014–Jän 2015, Universität Bern: „Islamic Art within non-Western Art Historiographies“ 7. Kontinuierlicher Ausbau der Fachbibliothek zum Forschungsfeld (Finanzierung über KTU-interne Fördermittel zur Literaturbeschaffung); 8. Einrichtung einer Forschungsplattform auf der homepage des IKP; Vernetzung mit einschlägigen wissenschaftlichen Foren im www.
<p>Jahr 2 März 2015– Feb 2016</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fortführung der <u>Einzelstudien</u>: Kunstwissenschaftliche Analysen der ausgewählten künstlerischen Positionen; Klärung der vertiefend zu erörternden Forschungsfragen; 2. gegebenenfalls Durchführung der Feldrecherchen in den Zielländern 3. Konkretisierung des <u>Ausstellungsprojektes</u> (Unterstützung durch studentische Werkverträge); 4.–7. wie Projektjahr 1 Pkt. 4–7 (ad 6: Folgeprojekt des SNFS Projekts angestrebt); 8. Kontinuierliche Betreuung der Forschungsplattform im www.
<p>Jahr 3 März 2016– Febr 2017</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Finisierung der <u>Einzelstudien</u>; 2. Präsentation der <u>Ausstellung</u> + Begleitende Kunstvermittlung; 3. Austausch innerhalb des Forscherteams sowie im Privatissimum bei Bedarf; 4. Präsentation der Forschungsergebnisse an der Fakultät sowie der Universität.
<p>Mai 2016</p>	<ol style="list-style-type: none"> 5. Ausrichtung eines <u>Symposiums</u> ‚in between‘ (Do–Sa) Finanzierung durch Stadt Linz (mündliche Finanzierungszusage bei FWF-Projektbewilligung) TeilnehmerInnen: 2 wissenschaftliche <i>Key-Notes</i>, 11 <i>Emerging Art Historians</i> (8 externe, 3 FWF-Researcher am IKP) sowie weitere facheinschlägig arbeitende WissenschaftlerInnen (u.a. eingeladen werden ForscherInnen des Projekts „Other Modernities“ [siehe 1.5.2.] <u>Donnerstag Abend</u>: Öffentlicher Vortrag <i>Key-Note Speaker 1</i> <u>Freitag</u>: „Empirischer Teil“ Vormittag/Nachmittag: je 4 Impulsreferate (ca. 20–30min) von <i>Emerging Art Historians</i> zu konkreten Fragestellungen/künstlerischen Positionen, im Anschluss jeweils Diskussion Freitag Abend: Öffentlicher Vortrag <i>Key-Note Speaker 2</i> <u>Samstag</u>: „Theoretischer Teil“/Abschlussveranstaltung Vormittag: 3 Impulsreferate von <i>Emerging Art Historians</i> zu theoretischen und methodischen Fragestellungen, im Anschluss jeweils Diskussion Nachmittag: Öffentliche Podiumsdiskussion (Teilnahme der 2 <i>Key Notes</i>) und Resumée
	<ol style="list-style-type: none"> 6. Voraussichtlich Erstellung einer Publikation der Kongressbeiträge und -ergebnisse im Rahmen der Reihe „Linzer Beiträge zur Kunstwissenschaft und Philosophie“ (Hg. Michael Hofer/Monika Leisch-Kiesl)³² in Deutsch und Englisch
	<ol style="list-style-type: none"> 7. Nach Möglichkeit Weitervermittlung der Ausstellung (Wanderausstellung) insbesondere an Orte der untersuchten Länder des „Nahen und Mittleren Ostens“
<p>Projektende</p>	<p>FWF-Abschlussbericht</p>

³² Vgl. http://www.transcript-verlag.de/main/kul_lib.php (28.6.2013).

1.5. Kooperationen

1.5.1. Kontakte

Hier werden Personen/Institutionen angeführt, zu denen gegenwärtig ein persönlicher Kontakt besteht, eine gegenseitige Information über Forschungsprojekte stattfindet und gegebenenfalls Vorhaben gemeinsam realisiert werden (z.B. Betreuung von Dissertationsprojekten, Tagungen und Symposien, Publikationen). Dabei ist davon auszugehen, dass sich im Zuge des Projektfortschritts weitere Kontakte entwickeln.

EUROPA

Deutschland

ForscherIn	Institution	Forschungsschwerpunkt / Aktuelles Projekt
Dr. ⁱⁿ Vera Beyer	FU Berlin, FB Geschichts- und Kulturwissenschaften, Kunsthistorisches Institut	Kosmos Ornatus (DFG Emmy Noether Nachwuchsgruppe)
Prof. ⁱⁿ Dr. ⁱⁿ Karin Gludovatz Prof. Dr. Gregor Stemmerich	FU Berlin, FB Geschichts- und Kulturwissenschaften, Kunsthistorisches Institut	SFB 626 Ästhetische Erfahrung im Zeichen der Entgrenzung der Künste, Teilprojekt A10 Wirklichkeitsevokation als künstlerisches Verfahren FOR Transkulturelle Verhandlungsräume von Kunst
Prof. Dr. Avinoam Shalem	LMU München, Fakultät für Geschichts- und Kunstwissenschaften, Institut für Kunstgeschichte, Prof. mit Schwerpunkt Islamische und Kunstgeschichte Kunsthistorisches Institut Florenz	Jüngst: zukunft der tradition – tradition der zukunft. 100 Jahre nach der Ausstellung „Meisterwerke muhammedanischer Kunst“, Ausstellung, Haus d. Kunst, München, Sept 2010–Febr 2011 / Projekt <i>changing views</i> Art, Space and Mobility in Early Ages of Globalization
Prof. ⁱⁿ Dr. ⁱⁿ Monica Juneja	Universität Heidelberg, Exzellenzcluster „Asia and Europe in a Global Context“	Project B 4 Transcultural Visuality
Prof. ⁱⁿ Dr. ⁱⁿ Burcu Dogramaci	LMU München, Fakultät für Geschichts- und Kunstwissenschaften, Institut für Kunstgeschichte, Prof. mit Schwerpunkt Kunst des 20. Jahrhunderts	Kunstgeschichte seit 1900, im Besonderen Kulturtransfer, künstlerisches Exil und Migration, Künstlerinnen der Moderne und in der Emigration, Politische Ikonographie, Mode- und Mediengeschichte

Österreich

Prof. ⁱⁿ Dr. ⁱⁿ Ebba Koch	Universität Wien, Institut für Kunstgeschichte Österreichische Akademie der Wissenschaften, Institut für Iranistik	Kunst und Architektur der Großmoguln Punktueller Betreuung von Forschungsarbeiten zur Kunst des 19./20./21. Jahrhunderts im muslimischen Kulturraum
Prof. Dr. Markus Ritter	Universität Wien, Institut für Kunstgeschichte	Architektur: Typologie und Ikonographie in Iran vom frühen Mittelalter bis zum 19. Jhd., frühmittelalterlicher arabischer Palastbau und Baudekor, arabische Säulenmoscheen Bildkunst: Wandmalerei und Buchillustration, Herrscherikonographie Transfer- und Adaptionprozesse, insbesondere Islamische Kunst in Europa Geschichte „islamischer“ Kunstgeschichte

NORDAMERIKA

Kanada

Andrea D. Fitzpatrick, Ph. D.	University of Ottawa, Department of Visual Arts, Assistant Professor (History and Theory of Art)	Iranische Gegenwartsfotografie; Märtyrerschaft in Kunstgeschichte und Visual Culture; Ethik und Politik der Repräsentation; Gender and Leiblichkeit („Embodiment“) in Gegenwartskunst und Visual Culture; Fotografie und
-------------------------------	--	--

		Krieg(e) im Nahen und Mittleren Osten („Middle East“); Theorien der Globalisierung und interkultureller Methodologien in der Kunstwissenschaft Kuratorin
--	--	---

USA

Dr. ⁱⁿ Staci Gem Scheiwiller	California State University Stanislaus (Turlock, CA), Assistant Professor	Zeitgenössische iranische Kunst, Qajar-Kunst, Geschichte der Fotografie, Zeitgenössische und moderne Kunst und Kunsttheorie, Gender
Dr. ⁱⁿ Nada M. Shabout	University of North Texas, Director of Contemporary Arab and Muslim Cultural Studies Institute (CAMSCI) President and Founding Board Member of AMCA	„Modern Arab Art and Arab Aesthetics“

ASIEN / Iran

Dr. Hamid Keshmirshakan, Teheran	Iranian Academy of Arts, The Advanced Art Research Institute ISIS (International Society for Iranian Studies) University of Oxford, Faculty of Oriental Studies (Barakat Trust Research Fellow)	„Modern and contemporary Iranian Art“ H. K. ist insbesondere Partner bei Fragen/Studien zur iranischen Kunst; im Speziellen für das noch laufende Forschungsprojekt Allerstorfers [siehe 1.2., Fokus Iran]; daran anschließende Kooperationen sind angedacht, aber zum jetzigen Zeitpunkt noch nicht konkretisiert.
Bavand Behpoor MA	Zur Zeit LMU München, Fakultät für Geschichts- und Kunstwissenschaften, Institut für Kunstgeschichte, PhD Studium (Betreuer Avinoam Shalem)	Cultural Stammering and Delirium: Iranian Contemporary Art after Revolution (doctoral thesis)

1.5.2. Kooperationen

Hier werden jene Personen/Institutionen angeführt, mit denen eine Kooperation im Zusammenhang des vorliegenden Forschungsprojekts konkret geplant ist. Dies ist als eine erste Konkretion internationaler Forschungsoperationen zu betrachten; bei entsprechendem Projektverlauf könnten sich weitere – mit denselben ProjektpartnerInnen (entsprechendes Interesse ist bereits bekundet) bzw. auf Basis neu entwickelter Kontakte – anschließen. Eine konkrete Umsetzung derartiger Projekte hängt letztlich an finanziellen wie personellen Ressourcen.

Schweiz

SNSF-Projekt: **„Other Modernities: Patrimony and Practices of Visual Expression Outside the West“** Projektstart: Februar 2013, Dauer: 3 Jahre [Folgeprojekt angestrebt], Universitäten Bern/Genf/Lausanne. <http://www.other-modernities.com> (19.06.2013)

Projektleitung: Irene Maffi, Professorin für Anthropologie, University of Lausanne

Silvia Naef, Professorin an der Unité d’arabe, University of Geneva

Wendy Shaw, Assistenzprofessorin am Department World Art History, University of Bern

1.5.3. Netzwerke

– H-Islamart: Mitglieder der mailingliste: M. Leisch-Kiesl, J. Allerstorfer

Informationen über Forschungsprojekte, Symposien etc.; Möglichkeit, eigene Informationen zu posten;

– AMCA: Mitglieder: M. Leisch-Kiesl, J. Allerstorfer

Netzwerk von ForscherInnen zu „Modern and Contemporary Art of the Arab World, Iran, and Turkey“.

2. Humanressourcen

2.1. Beteiligte WissenschaftlerInnen

Projektleitung: Univ.-Prof.ⁱⁿ DDr.ⁱⁿ Monika Leisch-Kiesl, Kunstwissenschaftlerin und Theologin. Projektrelevante Forschungsschwerpunkte: Kunst des 20. und 21. Jahrhunderts; Bildwissenschaft und Kunsttheorie; Kunst im interkulturellen Dialog; Gender Studies. Vielfache Erfahrungen und Kompetenzen im Bereich Projektleitung, Aufbau von Kooperationen und Teamarbeit.

Projektbeteiligter: Hon.-Prof. Dr. Martin Hochleitner, Klassischer Archäologe und Kunsthistoriker. Projektrelevante Forschungsprojekte: Kunstbegriffe und Bildpolitiken in der Kunst seit 1980, Schwerpunkte im Bereich der Appropriation Art und der Ikonographie der Gegenwart.

Einzelforscherin [Post-doc]: Mag.^a Julia Allerstorfer, Kunstwissenschaftlerin. Projektrelevante Forschungsschwerpunkte: Moderne und zeitgenössische Kunst islamisch geprägter Kulturkreise bzw. „islamischer Diaspora“ in Europa, Moderne und zeitgenössische Fotografie und Videokunst in Iran. Abschluss einer einschlägigen Studie (Dissertation) voraussichtlich Oktober 2013; im Anschluss daran Ausdehnung der Studie auf weitere Länder des „Nahen und Mittleren Ostens“.

Zwei weitere EinzelforscherInnen: (bei Projektbewilligung) Ausschreibung, Bewerbung, Auswahlverfahren. Kriterien der Auswahl sind zum einen wissenschaftliche Vorkenntnisse, bisherige Forschungen und bestehende Kontakte im Bereich der Kunst des 20./21. Jahrhunderts in „muslimisch“ geprägten Kontexten sowie die zu erwartende Relevanz des aktuellen Forschungsinteresses für das hier angezielte Forschungsprojekt.

2.2. Karriereentwicklung

Monika Leisch-Kiesl: Ausbau des Forschungsschwerpunkts „Interkulturelle Kommunikation im Medium Bild in der Kunst des 20. und 21. Jahrhunderts“ am Institut für Kunstwissenschaft und Philosophie *ad instar facultatis* (IKP) der Katholisch-Theologischen Privatuniversität Linz; Aufbau eines entsprechenden Forschungsschwerpunkts innerhalb der Universitätslandschaft Österreichs; Verankerung in der Scientific Community.

Martin Hochleitner: Verknüpfung von Konzepten kuratorischer Praxis mit dem Forschungsschwerpunkt „Interkulturelle Kommunikation im Medium Bild in der Kunst des 20. und 21. Jahrhunderts“ des Instituts für Kunstwissenschaft und Philosophie (IKP) der Katholisch-Theologischen Privatuniversität Linz.

Julia Allerstorfer [post doc]; zwei N. N. [doc]: Weiterführung und Vertiefung des Forschungsschwerpunkts „Moderne und zeitgenössische Kunst in muslimisch geprägten Kontexten“; Kontakte innerhalb der Scientific Community.

3. Zu erwartende weiterreichende Auswirkungen

1. Das primäre Ziel liegt in drei exzellenten Einzeluntersuchungen zu Fragestellungen, die in dieser Form bislang weder von der Kunstwissenschaft noch im Rahmen von Islamwissenschaft, Orientalwissenschaft, Cultural Studies und Postcolonial Studies behandelt wurden.

2. Ein Forschungsprojekt wie das vorliegende, das akademisch im wesentlichen kunstwissenschaftlich verortet ist, aber sowohl methodisch als auch geographisch die traditionellen Grenzen des Faches „Kunstgeschichte“ grundsätzlich erweitert, stellt auch kritische Rückfragen an die Disziplin der Kunstgeschichte und die in ihr

verhandelten Narrative. Das angezielte Forschungsprojekt wird für die Erörterung von Fragen einer möglichen „Global Art History“, wie sie gegenwärtig von Hans Belting, Peter Weibel und anderen vielfach zutreffend, zum Teil aber auch stark pauschalisierend diskutiert werden³³, sowohl konkrete Einzelergebnisse als auch weiterführende Thesen bringen, es kann sie aber keineswegs erschöpfend behandeln. Die Herausforderungen angesichts einer „Global Art World“ werden das Fach weiterhin und in immer stärkerem Maße beschäftigen – und wohl auch grundlegend verändern.

3. Mit dem Projekt verbindet sich die Erwartung, einen substanziellen kunstwissenschaftlichen Beitrag zu Fragestellungen der Cultural Studies/Postcolonial Studies zu leisten, insbesondere für die Frage der Thematisierung von Identitäten sowie des „Ost-West-Diskurses“.

4. Im Blick auf die „islamische“ Kunstgeschichte bedeutet das Forschungsprojekt eine Fortführung hin zur zeitgenössischen Kunst – wobei in dem Fall zu klären ist, inwiefern der Begriff „islamisch“ noch zulässig ist bzw. wie Zeugnisse der Gegenwartskunst zur „islamischen“ Kunstgeschichte in Beziehung gesetzt werden können.

5. Das Ausstellungsprojekt versteht sich als ein Beitrag zur Bearbeitung einer transkulturellen Moderne. Über konkrete künstlerische Projekte werden Repräsentationsprozesse des Begriffs „Orient“ in ihrer Geschichte vermittelt und in ihrer dominierenden Funktion dechiffriert.

6. Bereits zum jetzigen Zeitpunkt bildet „Kunst im interkulturellen Kontext. Fokus Islam“ einen Forschungsschwerpunkt an der Fakultät (IKP, KTU Linz)³⁴, der derzeit aufgrund knapper Ressourcen jedoch nur sehr langsam vorangetrieben werden kann. Die Bewilligung des Projektes würde diesbezüglich einen wesentlichen Impuls leisten und auch weitere Vernetzungen sowie Förderungen am Studienstandort nach sich ziehen. Zudem sind, so das Forschungsprojekt die anvisierten Ergebnisse erzielt beziehungsweise weiterführende Fragestellungen erarbeitet werden, seitens der Institution Folgeprojekte angedacht.

7. Damit würde innerhalb Österreichs ein wesentlicher Impuls der Forschung zur Kunst des 20./21. Jahrhunderts im „muslimischen Umfeld“ bzw. aus Ländern des „Nahen und Mittleren Ostens“ geleistet – sind innerhalb Österreichs derartige Ansätze bislang nur sehr marginal vorhanden [siehe 1.1.6. Zur gegenwärtigen Forschungssituation]. Damit würde auch eine Basis für den Ausbau internationaler Kontakte und Kooperationen gelegt [siehe 1.5.2 Kooperationen].

4. Finanzielle Aspekte

4.1. Angaben zur Forschungsstätte

Das Institut für Kunstwissenschaft und Philosophie (IKP) *ad instar facultatis* der Katholisch-Theologischen Privatuniversität Linz (KTU) umfasst zwei Fachbereiche (Kunstwissenschaft und Philosophie). Am FWF-Projekt werden vom Personal des IKP mitarbeiten als Projektleiterin Univ.-Prof.ⁱⁿ DDr.ⁱⁿ Monika Leisch-Kiesel (zugleich Praeses des IKP, s. Beilage Curriculum vitae); weiters Hon.-Prof. Dr. Martin Hochleitner, langjähriger Leiter der Landesgalerie Linz (nun Salzburg Museum), als Kurator des geplanten Ausstellungsprojekts; Univ.-

³³ Vgl. Belting/Buddensieg (2009); Mersman/Schneider (2009); www.globalartmuseum.de (28.6.2013).

³⁴ http://www.ktu-linz.ac.at/cms/index.php?option=com_content&task=view&id=2292&Itemid=952 (2.7.2013)

Ass.ⁱⁿ Mag.^a Julia Allerstorfer wird im Falle der Projektbewilligung von ihrer Tätigkeit als Universitätsassistentin karenziert; für organisatorisch-administrative Assistenz steht ein Sekretariat zu Verfügung.

Zwischen den Fachbereichen des IKP sowie den weiteren an der KTU vertretenen Disziplinen findet stets ein reger interdisziplinärer Austausch statt (institutionalisiert etwa in Form des offenen Diskussionsforums ‚Oberseminar‘), der für jede geisteswissenschaftliche Forschung einen fruchtbaren Boden abgibt.

Die KTU bietet alle erforderlichen infrastrukturellen Einrichtungen einer geisteswissenschaftlichen akademischen Institution (u.a. die drittgrößte wissenschaftliche Bibliothek Oberösterreichs). Für die angestellten Projektresearcher und weitere Mitarbeiter im Rahmen des Projekts stehen entsprechende Räumlichkeiten (versperrebare Einzelarbeitsplätze, Kommunikationseinrichtungen, EDV-Ausstattung usw.) zur Verfügung.

4.2. Angaben zu den beantragten Mitteln

Hinweis: Für Teile des Projektes (wissenschaftliches Symposium ‚in between‘) sowie Materialkosten (Literaturbeschaffung, siehe 1.4. Arbeits- und Zeitplanung, Disseminationsstrategien) konnten – für den Fall der Bewilligung des Projektes durch den FWF – weitere Förderer gefunden werden (mündliche Finanzierungszusage).

Personalkosten

	Bemerkung/Details	Summe
2 ForscherInnen	N.N. (Doktoranden, p.a. 35.160,- auf 3 Jahre)	210.960,-
1 ForscherIn	Allerstorfer (post doc, p.a. 61.210,- auf 3 Jahre)	183.630,-
1 Studentische Mitarbeit	N.N. (33%, 6 Stunden/Woche, p.a. 4.950,- auf 3 Jahre)	14.850,-
	Gesamtsumme Personalkosten	€ 409.440,-

Reisekosten

Vorbemerkung: Soweit möglich und verfügbar wird durch entsprechende Vorausplanung eine Ausnutzung aller vergünstigenden Buchungsmöglichkeiten angestrebt (Sparschiene, günstige Kontingente bei Flügen, Gruppentarife etc.). Der Kalkulation zugrunde gelegt wurden allerdings in der Regel die Normalpreise (2. Kl. Bahn, Flug Economy, Hotel*** bzw. gute Mittelklasse); bei der Feldforschung im Zielland wird über (zum Teil bereits bestehende) Kontakte vor Ort mit günstigen Übernachtungsmöglichkeiten/Privatquartieren gerechnet. Bei unsicherer politischer Lage bzw. Reisewarnungen des *Bundesministeriums für europäische und internationale Angelegenheiten* werden alternative Möglichkeiten der Feldrecherchen/Kontaktnahmen mit KünstlerInnen des Untersuchungsraumes gesucht (siehe 1.3.1.1. Methodische Vorgangsweise, Punkt 2).

	Bemerkungen/Details	Summe
Feldforschungsreise Beispiel Iran (Jahr 1/2)	Flug Wien/Frankfurt/Teheran/Frankfurt/Wien OS 121/OS 122, Tyrolean Airlines, Economy basic	727,91
Musterkalkulation 1.10.–15.10.2014 [Stand: Juni 2013]	Unfall-/Kranken- (seit Okt. 2011 für Iran- Visum verpflichtend), Stornoversicherung	150,-
[basierend auf Erfahrungen von Mag. ^a Julia Allerstorfer, 2004]	Visum	50,-
	Bus/Bahn	150,-
	14 Übernachtungen (a 40,-)	560,-
	15 x Taggeld Stufe 2a (Iran, 28,30)	424,50
	Summe	2.062,41
Feldforschungsreise Beispiel Türkei (Jahr 1/2)	Flug Wien/Istanbul/Wien, OS 821, Austrian Airlines Economy basic	498,14
	Unfall-/Kranken-, Stornoversicherung	80,-
	Visum	15,-
	Bus/Bahn	150,-
Musterkalkulation 1.10.–15.10.2014	14 Übernachtungen (a 40,-)	560,-
	15 x Taggeld Stufe 2a (Türkei, 23,50)	352,50

Projektrelevante Literatur (Auswahl)

Aufgrund der formalen Beschränkung hinsichtlich der Antragslänge kann das Literaturverzeichnis **keinen Anspruch auf Vollständigkeit** erheben. Es umfasst grundlegende Werke sowie aktuelle Publikationen in einer exemplarischen Auswahl.

Moderne und zeitgenössische Kunst im Nahen und Mittleren Osten [ohne Iran]

- Aldred, Cyril, *Egyptian Art (World of Art)*, London 1985
- ‘Ali, Wijdan (Ed.), *Contemporary Art from the Islamic World (on behalf of the Royal Society of Fine Arts, Amman/Jordan)*, London/Amman 1989
- Dies., *Modern Islamic Art: Development and Continuity*, Gainesville (Florida) 1997
- Azzawi, D. al-, *The Influence of Calligraphie on Contemporary Arab Art*, London 1980
- Ders./Eisler, Maryam Homayoun (Ed.), *Art & Patronage: The Middle East*, London 2010
- Ders./Mikdadi, Salwa (Ed.), *New Vision. Arab Contemporary Art in the 21st Century*, London 2009
- Boullata, Kamal, *Palestinian Art from 1850 to the Present*, London 2009
- Eigner, Saeb/Hadid, Zaha (Preface), *Art of the Middle East. Modern and Contemporary Art of the Arab World and Iran*, London 2009
- Essaydi, Lalla, *Converging Territories*, London 2005
- Faraj, Maysaloun, *Strokes of Genius. Contemporary Iraqi Art*, London 2001
- Gruber, Christiane/Haugbolle, Sune (Ed.), *Visual Culture in the Modern Middle East, Rhetoric of the Image*, Bloomington/Indiana 2013
- Harris, Jonathan (Ed.), *Globalization and Contemporary Art*, West Sussex (UK) et al. 2011
- Karnouk, Liliane, *Modern Egyptian Art 1910–2003*, Cairo/New York 2005
- Keiso, Fassih, *The Body in Twilight. Representation of the Human Body, Sexuality and Struggle in Contemporary Arab Art*, Saarbrücken 2008
- Lloyd, Fran/Rizvi, Sajid (Ed.), *Displacement and Difference. Contemporary Arab Visual Culture in the Diaspora (Asian Art & Society)*, London 2000
- Dies. (Ed.), *Contemporary Arab Women’s Art. Dialogues of the Present*, London 1999
- Moore, Lindsey, *Arab, Muslim, Woman. Voice and Vision in Postcolonial Literature and Film*, London 2008
- Nashashibi, Salwa Mikdadi (Ed.), *Forces of Change. Artists in the Arab World (National Museum of Women in the Arts)*, Washington D.C. 1994
- Sloman, Paul (Ed.), *Contemporary Art in the Middle East*, London 2009
- Shabout, Nada M., *Modern Arab Art: Formation of Arab Aesthetics*, Gainesville (Florida) 2007
- Thome, Christine et al., *Home Works. A forum on cultural practices in the region Egypt, Iran, Iraq, Lebanon, Palestine and Syria*, Beirut 2003
- Wilson-Goldie, Kaelen et al., *Home Works II. A forum on cultural practices*, Beirut 2005
- Winegar, Jessica, *Creative Reckonings. The Politics of Art and Culture in Contemporary Egypt*, Stanford 2006
- Zolghadr, Tirdad (Hg.), *Ethnic Marketing*, Zürich 2007
- Zuhur, Sherifa (Ed.), *Images of Enchantment, Visual and Performing Arts of the Middle East*, Cairo 1989
- Dies. (Ed.), *Colors of Enchantment, Theater, Music, and the Visual Arts of the Middle East*, Cairo 2001

Ausstellungskataloge [ohne Iran]

- Bailey, David A./Tawadros, Gilane (Ed.), *Veil. Veiling, representation and contemporary art (exhib. cat., New Art Gallery Walsall, UK; Modern Art, Oxford, UK)*, London 2003
- Bardaouil, Sam/Fellrath, Till (Ed.), *ItaliaArabia, Artistic Convergences between Italy and Egypt, Lebanon, Syria and Iran (exhib. cat., Chelsea Art Museum, New York)*, New York 2008
- Bruckstein Çoruh, Almut Sh./Budde, Henrik (Hg.), *Taswir. Islamische Bildwelten und Moderne (AK, Martin-Gropius-Bau, Berlin)*, Berlin 2009

- Daftari, Fereshteh, *Without Boundary. Seventeen Ways of Looking* (exhib. cat., Museum of Modern Art, New York), New York 2006
- The Dance of Pen and Ink: Contemporary Art of the Middle East (exhib. cat., State Hermitage Museum, St. Petersburg), St. Petersburg 2007
- David, Catherine (Director)/Elstgesst, Tanja (Curator), *Tamáss 2: Contemporary Arab Representations – Cairo* (exhib. cat., Witte de With, Center for Contemporary Art, Rotterdam 2003 et al.), Rotterdam 2004
- David, Catherine (Ed.), *Tamáss 1: Contemporary Arab Representations – Beirut/Libanon* (exhib. cat., Fundació Antoni Tàpies, Barcelona), Barcelona 2002
- Dercon, Chris/Krempel, León/Shalem, Avinoam (Hg.), *Zukunft der Tradition – The Future of Tradition*, 100 Jahre nach der Ausstellung „Meisterwerke muhammedanischer Kunst“ in München (AK, Haus der Kunst München), München 2010
- Essl, Karlheinz (Hg.), *Overlapping Voices, Israeli and Palestinian artists* (AK, Essl Museum – Kunst der Gegenwart, Klosterneuburg), Klosterneuburg/Wien 2008
- Farjam, Lisa, *Unveiled. New Art from the Middle East* (exhib. cat., Saatchi Gallery London), London 2009
- Mendelson, Amati (Ed.), *Real Time: Art in Israel 1998–2008* (exhib. cat., The Israel Museum, Jerusalem), Jerusalem 2008
- Occidente visto desde Oriente* (AK, Centre de Cultura Contemporània de Barcelona/CCCB), Barcelona 2005
- Odenthal, Johannes (Hg.), *DisORIENTATION. Contemporary Arab artists from the Middle East: literature, film, performance, music, theatre, visual arts* (AK, Haus der Kulturen der Welt, Berlin), Berlin 2003
- Porter, Venetia, *Word into Art: Artists of the Modern Middle East, with a foreword by Saeb Eigner* (exhib. cat., The British Museum, London) London 2006
- Ramonedà, Josep (Ed.), *Harem Fantasies and New Scheherazades* (exhib. cat., Centre de Cultura Contemporània de Barcelona/CCCB), Barcelona 2003

Orientalismus / Postkolonialismus

- Attia, Iman (Hg.), *Orient- und Islambilder, Interdisziplinäre Beiträge zu Orientalismus und antimuslimischen Rassismus*, Münster 2007
- Ders., *Die „westliche Kultur“ und ihr Anderes. Zur Dekonstruktion von Orientalismus und antimuslimischen Rassismus*, Bielefeld 2009
- Bhabha, Homi K., *Nation and narration*, London et al. 1990
- Ders., *The location of culture*, London et al. 1994
- Ders., *Grenzen, Differenzen, Übergänge*, in: Gunsenheimer, Antje (Hg.), *Grenzen, Differenzen, Übergänge, Spannungsfelder inter- und transkultureller Kommunikation*, Bielefeld 2007, 29–48
- Ders., *Culture's In-Between*, in: Hall, Stuart/du Gay, Paul (Ed.), *Questions of Cultural Identity*, London et al. 1996, 53–60
- Belting, Hans/Buddensieg, Andrea (Hg.), *The Global Art World. Audiences, Markets and Museums*, Ostfildern 2009
- Boullata, Kamal (Ed.), *Belonging and Globalisation: Critical Essays in Contemporary Art and Culture*, London 2008
- Bronfen, Elisabeth (Hg.), *Hybride Kulturen, Beiträge zur anglo-amerikanischen Multikulturalismusdebatte*, (Stauffenberg Discussion, Studien zur Inter- und Multikultur Bd. 4), Tübingen 1997
- Burke, Peter, *Cultural hybridity*, Cambridge et al. 2009
- Castro Varela, Maria do Mar/Dhawan, Nikita, *Postkoloniale Theorie. Eine kritische Einführung* (Cultural Studies Bd. 12), 2., vollst. überarb. Aufl., Bielefeld 2010
- Dabashi, Hamid, *Post-Orientalism. Knowledge and Power in Time of Terror*, New Brunswick/New Jersey 2009
- Dallmayr, Fred, *Beyond Orientalism. Essays on Cross-Cultural Encounter*, New York 1996
- Dietze, Gabriele (Hg.), *Kritik des Okzidentalismus. Transdisziplinäre Beiträge zu (Neo-)Orientalismus und Geschlecht* (Gender Codes Bd. 8), Bielefeld 2010
- Dies., *Okzidentalistische Bilderpolitik. Neo-Orientalismus und Migration der visuellen Kultur*, in: Lünenborg, Margreth (Hg.), *Politik auf dem Boulevard? die Neuordnung der Geschlechter in der Politik der Mediengesellschaft* (Critical Media Studies Bd. 1), Bielefeld 2009, 175–195

- Drechsel, Paul/Schmidt, Bettina/Gölz, Gerhard (Hg.), Kultur im Zeitalter der Globalisierung. Von Identität zu Differenzen, Frankfurt am Main 2000
- Göckede, Regina/Karentzos, Alexandra (Hg.), Der Orient. Die Fremde. Positionen zeitgenössischer Kunst und Literatur, Bielefeld 2006
- Hackforth-Jones, Jocelyn (Ed.), Edges of empire. Orientalism and visual culture, Malden (Mass.) 2005
- Irwin, Robert, Dangerous Knowledge. Orientalism and its Discontents, Woodstock (New York) 2006
- Khatib, Lina, Image Politics in the Middle East. The Role of the Visual in Political Struggle, London/New York 2012
- Macfie, Alexander Lyon (Ed.), Orientalism. A Reader, New York 2000
- MacKenzie, John M., Orientalism. History, Theory and the Arts, Manchester/New York 1995
- Mazumdar, Sucheta/Kaiwar, Vasant/Labica, Thierry (Ed.), From Orientalism to Postcolonialism. Asia, Europe and the lineages of difference, London et al. 2009
- Mellino, Miguel (Hg.), Post-orientalismo. Said e gli studi postcoloniali (Universale Meltemi, Studi postcoloniali Bd. 55), Rom 2009
- Mersman, Birgit/Schneider, Alexandra (Ed.), Transmission Image. Visual Translation and Cultural Agency, Newcastle upon Tyne 2009
- Said, Edward W., Orientalism, New York 1978
- Ders., Covering Islam. How the media and the experts determine how we see the rest of the world, New York 1981
- Ders., Culture and imperialism, New York 1993
- Sardar, Ziauddin, Der fremde Orient, Geschichte eines Vorurteils, Berlin 2002
- Schmitz, Markus, Kulturkritik ohne Zentrum. Edward W. Said und die Kontrapunkte kritischer Dekolonisation (Postcolonial Studies Bd. 1), Bielefeld 2008
- Schnepel, Burkhard/Brands, Gunnar/Schönig, Hanne (Hg.), Orient – Orientalistik – Orientalismus. Geschichte und Aktualität einer Debatte (Postcolonial Studies Bd. 5), Bielefeld 2011
- Shayegan, Daryush, Le Regard Mutilé. Schizophrenie Culturelle: Pays traditionnels face à la modernité, Paris 1989 (engl. Übersetzung: Cultural Schizophrenia. Islamic Societies Confronting the West, London 1992)
- Turner, Brian S., Orientalism. Postmodernism and Globalism, London/New York 1994 (²1997)
- Varisco, Daniel Martin, Reading Orientalism. Said and the Unsaid, Washington 2007
- Weibel, Peter/Zizek, Slavoj, Inklusion:Exklusion. Probleme des Postkolonialismus und der globalen Migration, (Passagen-Kunst: Steirischer Herbst Themen), Wien 1997
- Winegar, Jessica, The Humanity Game: Art, Islam, and the War on Terror, in: Anthropological Quarterly 81/3 (2008), 651–681
- Warraq, Ibn, Defending the West. A critique of Edward Said's Orientalism, Amherst (New York) ²2009

Gender Studies Middle East

- Acar, Feride/Günes-Ayata, Ayse (Ed.), Gender and identity construction. Women of Central Asia, the Caucasus and Turkey (Social, economic, and political studies of the Middle East and Asia Bd. 68), Leiden u.a. 2000
- Ahmed, Leila, Women and gender in Islam. Historical roots of a modern debate, New Haven (Conn.) et al. 1992
- Anwar, Etin, Gender and self in Islam (Routledge advances in Middle East and Islamic Studies Bd. 10), London et al. 2008
- Bayes, Jane H. (Ed.), Globalization, gender and religion: The politics of women's rights in Catholic and Muslim contexts, New York et al. 2001
- Göcek, FatmaMüge/Balaghi, Shiva (Ed.), Reconstructing gender in the Middle East. Tradition, identity and power, New York 1995
- Jarmakani, Amira, Imagining the Arab womanhood. The cultural mythology of veils, harems and belly dancers in the U.S., New York et al. 2008
- Kandiyoti, Deniz (Ed.), Gendering the Middle East, Emerging Perspectives, London et al. 1996
- Lewis, Reina (Ed.), Gender, modernity and liberty. Middle Eastern and Western women's writings: a critical sourcebook, London et al. 2006

- Dies./Mills, Sara (Hg.), *Feminist postcolonial theory. A reader*, Edinburgh 2010
- Mae, Michiko/Saal, Britta (Hg.), *Transkulturelle Genderforschung, Ein Studienbuch zum Verhältnis von Kultur und Geschlecht*, Wiesbaden 2007
- Mernissi, Fatima, *Beyond the Veil. Male-Female Dynamics in Muslim Society*, 4th revised Ed., Indiana 1987 (EA Cambridge (Mass.) 1975)
- Mihciyazgan, Ursula, *Der Irrtum im Geschlecht. Eine Studie zu Subjektpositionen im westlichen und muslimischen Diskurs*, Bielefeld 2008
- Moghissi, Haideh (Ed.), *Women and Islam*, 3 Vol. (Critical Concepts in Sociology), London et al. 2005
- Roald, Anne Sophie, *Women in Islam. The Western Experience*, London et al. 2001
- Ruggles, Fairchild D. (Ed.), *Women, Patronage, and Self-Representation in Islamic Societies*, New York 2000
- Schick, Irvin Cemil, *The Erotic Margin. Sexuality and Spatiality in Alterist Discourse*, London/New York 1999
- Sharify-Funk, Meena, *Encountering the transnational. Women, Islam and the politics of interpretation (Gender in a global/local world)*, Aldershot 2008

Fotografie und Video

- Banks, Marcus/Ruby, Jay (Ed.), *Made to Be Seen. Perspectives on the History of Visual Anthropology*, Chicago/London 2011
- Batchen, Geoffrey, *Each Wild Idea. Writing, Photography, History*, Cambridge (Mass.) 2001
- Diers, Michael, *Fotografie Film Video. Beiträge zu einer kritischen Theorie des Bildes (Fundus Bd. 162)*, Hamburg 2006
- Edwards, Elizabeth (Ed.), *Anthropology & Photography 1860–1920*, New Heaven (Conn.) 1992
- Edwards, Elizabeth/Morton, Christopher (Ed.), *Photography, Anthropology and History*, Aldershot 2009
- Elkins, James (Ed.), *Photography theory (The Art Seminar)*, New York et al. 2007
- Fried, Michael, *Why photography matters as art as never before*, New Haven (Conn.) et al. ³2010
- Hight, Eleanor M./Sampson, Gary D. (Ed.), *Colonialist Photography. Imag(in)ing Race and Place*, New York et al. 2002
- Kemp, Wolfgang/Amelunxen, Hubert von (Hg.), *Theorie der Fotografie I–IV (1839–1995)*, München ²2006
- Krauss, Rosalind, *Das Photographische: Eine Theorie der Abstände (mit einem Vorw. von Hubert Damisch)*, München 1998 (EA Paris 1990)
- Lampalzer, Gerda, *Videokunst. Historischer Überblick und theoretische Zugänge*, Wien 1992
- Leschke, Rainer, *Einführung in die Medientheorie*, München 2003
- Long, Jonathan J. (Ed.), *Photography. Theoretical snapshots*, London et al. 2009
- Martin, Sylvia/Grosenick, Uta (Hg.), *Video art*, Köln u.a. 2006
- Meigh-Andrews, Chris, *A history of video art. The development of form and function*, Oxford/New York 2006
- Pinney, Christopher, *Photography and Anthropology (Exposures)*, London 2011
- Schulte, Christian (Ed.), *Walter Benjamins Medientheorie*, Konstanz 2005
- Spielmann, Yvonne, *Video. Das reflexive Medium*, Frankfurt am Main 2005
- Stiegler, Bernd, *Theoriegeschichte der Fotografie*, München 2006
- Wells, Liz (Ed.), *Photography: A critical Introduction*, London et al. ⁴2009

Magazine und Zeitschriften

- Bidoun: Art and Culture from the Middle East (Printmagazin, online-Plattform)
- Canvas: Art and Culture from the Middle East and the Arab World (Printmagazin)
- Contemporary Practices – Visual Arts from the Middle East (Printmagazin)
- Eastern Art Report (Online- und Printmagazin)
- Gahnama-e-Hunar (Printmagazin)
- IslamicArts Magazine (Onlinemagazin)
- Nafas Art Magazine (Onlinemagazin)
- Nka: Journal of Contemporary African Art (Printmagazin)

TAVOOS: Iranian Art (Online- und Printmagazin)
Transcultural Studies (Onlinemagazin)

Internetadressen

Al-Ma'mal Foundation for Contemporary Art: www.almamalfoundation.org (29.06.2013)
The Arab Image Foundation: www.fai.org.lb (29.06.2013)
AshkalAlwan: The Lebanese Association for Plastic Arts: www.ashkalalwan.org (29.06.2013)
Center for Contemporary Art Afghanistan: www.ccaa.org.af/ (zur Zeit nicht aufrufbar)
Iranian Contemporary Art: www.fanoosphoto.com/ (29.06.2013)
www.kargah.org (29.06.2013)
The Khalid Shoman Foundation: A Home for the Arts & the Artists of the Arab World: www.daratafunun.org
(29.06.2013)
Qantara, Dialog mit der islamischen Welt/Dialogue with the Islamic World: www.de.qantara.de/ (29.06.2013)
www.qoqnoos.com (29.06.2013)
Universes in Universe: Visuelle Künste aus Afrika, Asien und den Amerikas im internationalen Kunstkontext:
www.universes-in-universe.org (29.06.2013)

IRAN: Allgemeine Publikationen

Abedini, Reza/Wolber, Hans, *New Visual Culture of Modern Iran*, Amsterdam 2006
Amirsadeghi, Hossein (Ed.), *Different Sames. New Perspectives in Contemporary Iranian Art*, London 2009
Issa, Rose (Hg.), *Iranian Photography Now*, Ostfildern 2008
Kleinschmidt, Monique, *Der reflektierte Blick. Zeitgenössische Positionen iranischer Künstlerinnen und Künstler zwischen Orient und Okzident*, Saarbrücken 2007
Keshmirshakan, Hamid, *Contemporary Iranian Art. The Emergence of New Artistic Discourses*, in: *Iranian Studies* 40/3 (2007), 335–366
Ders. (Ed.), *Amidst Shadow and Light. Contemporary Iranian Art and Artists*, Hong Kong 2011
Rahnavaard, Zahra (Ed.), *Contemporary Iranian Art and the Islamic World*, Tehran 2002
Scheiwiller, Staci Gem (Ed.), *Performing the Iranian State. Visual Culture and Representations of Iranian Identity*, London/New York 2013

IRAN: Ausstellungskataloge

Balaghi, Shiva/Gumpert, Lynn (Ed.), *Picturing Iran: Art, Society and Revolution* (exhib. cat., Grey Art Gallery, New York), New York 2002
Bardaouil, Sam/Fellrath, Till (Ed.), *Iran Inside Out, Influences of Homeland and Diaspora on the Artistic Language of Contemporary Iranian Artists* (exhib. cat., Chelsea Art Museum, New York 2009 / The Farjam Collection, Dubai 2010), New York 2009
Herda, Isabel (Hg.), *iran.com. Iranische Kunst heute* (exhib. cat., Museum für Neue Kunst, Freiburg), Freiburg/Breisgau 2006
Issa, Rose/Pakbaz, Ruyin (Ed.), *Iranian Contemporary Art* (exhib. cat., CurveGallery, Barbican Centre, London), London 2001
Merali, Shaheen, *The Promise of Loss. A contemporary Index of Iran* (AK, Hilger BROT Kunsthalle Wien), Wien 2009
Ders./Hager, Martin (Hg.), *Entfernte Nähe. Neue Positionen Iranischer Künstler / Far Near Distance. Contemporary Positions of Iranian Artists* (AK, Haus der Kulturen der Welt, Berlin), Berlin 2004
Krifa, Michket (Hg.), *Regards Persans. Iran une Révolution Photographique* (AK, Fondation Electricité de France, Espace Electra, Paris), Paris 2001
Severi, Hamid/Hallman, Gary (Ed.), *Persian Visions, Contemporary Photography from Iran* (exhib. cat., Regis Center, University of Minnesota, in cooperation with Tehran Museum of Contemporary Art), Washington 2005

Curriculum Vitae + Publikationen der Projektbeteiligten

Monika Leisch-Kiesl

Kontaktdaten

Univ.-Prof.ⁱⁿ DDr.ⁱⁿ Monika Leisch-Kiesl
Institut für Kunstwissenschaft und Philosophie *ad instar facultatis*
FB Kunstwissenschaft
Katholisch-Theologische Privatuniversität Linz
Bethlehemstraße 20
4020 Linz, Österreich
Tel 0043/ (0)732 784293–4191
Email m.leisch-kiesl@ktu-linz.ac.at
Web <http://www.ikp-linz.at> → Praeses

Akademischer Werdegang

- 1960 geboren in Linz/Österreich
1978 Reifeprüfung/Matura, Neusprachliches Gymnasium, Linz
1990 Dr. theol. (Fachtheologie), Universität Salzburg
Thema: *Eva als Andere. Eine exemplarische Untersuchung zu Frühchristentum und Mittelalter*
1996 Dr. phil. (Kunstgeschichte, Nebenfach Philosophie), Universität Basel
Thema: *Verbergen und Entdecken. Arnulf Rainer im Diskurs von Moderne und Postmoderne*
1996 Professur für Kunstwissenschaft und Ästhetik, Katholisch-Theologische Privatuniversität Linz (KTU Linz)

Forschungsschwerpunkte

Kunst des 20. und 21. Jahrhunderts
Kunsttheorie und Ästhetik
Bild-Text-Forschung
Kunst im interkulturellen Dialog
Kunst und Religion
Gender Studies

Berufliche Tätigkeiten

- 1984– Assistentin am Institut für Kunst und Kirchenbau (KTU Linz) bei Prof. Gunter Rombold (1984-1996), Lehraufträge zu Gender Studies in Theologie und Kunstgeschichte in Österreich, Deutschland und der Schweiz (1991-1996), Vertretung einer Dozentur an der Hochschule für Angewandte Kunst Wien, Gastprofessur für Kunstwissenschaft/Schwerpunkt 20. Jahrhundert an der Theologischen Fakultät der Katholischen Universität Eichstätt (1995)
1996– Professur für Kunstwissenschaft und Ästhetik und Leitung des Instituts für Kunstwissenschaft, Katholisch-Theologische Privatuniversität Linz (KTU Linz)
2005– Praeses des Instituts für Kunstwissenschaft und Philosophie *ad instar facultatis* (IKP) der KTU Linz
Weiters:

Kuratierung von Ausstellungen
Organisation von akademischen Veranstaltungen (Ringvorlesungen, Symposien etc.)
Mitherausgabe einer Fachzeitschrift: *kunst und kirche. Ökumenische Zeitschrift für zeitgenössische Kunst und Architektur* (bis 2012 Verlag Springer Wien New York, seit 2013 MEDECCO Holding)
Mitherausgabe einer Wissenschaftlichen Reihe: *Linzer Beiträge zur Kunstwissenschaft und Philosophie* (Verlag transcript Bielefeld)
Stellvertretende Vorsitzende im Universitätsrat der Johannes Kepler Universität (JKU) Linz (2003-2013)
Stellvertretende Vorsitzende im Verband österreichischer Kunsthistorikerinnen und Kunsthistoriker (2007–2011)

Bisherige projektrelevante Tätigkeiten

Durchführung sowie Organisation von Lehrveranstaltungen im Fachbereich Kunstwissenschaft zu „Kunst und Islam“, „Zeitgenössische Kunst aus muslimisch geprägten Kontexten“, „Kunst und Interkulturalität“, „Moscheenarchitektur 20./ 21. Jahrhundert“;

Sektionsleitung im Rahmen der internationalen Konferenzen des INST (Institut zur Erforschung und Förderung österreichischer und internationaler Literaturprozesse):

„Das Verbindende der Kulturen“ / „The Unifying Aspects of Cultures“ / „Les point communs des cultures“ (2003)

„Innovationen und Reproduktionen in Kulturen und Gesellschaften“ / „Innovations and Reproductions in Cultures and Societies“ / „Innovations et reproductions dans les cultures et les sociétés“ (2005);

Kooperation mit dem Architekturforum Oberösterreich zum Thema Moscheenarchitektur in Linz im Vergleich zum österreichischen/europäischen Kontext, Titel: INNENANSICHT SUEDOST – Erkundungen islamischer Glaubensräume (30.06.2012 bis 27.10.2012)

Vielfache Erfahrungen und Kompetenzen im Bereich Projektleitung, Aufbau von Kooperationen und Teamarbeit: Konzeption, Errichtung und Leitung einer kunstwissenschaftlich-philosophischen Fakultät an der Katholisch-Theologischen Privatuniversität Linz (IKP der KTU Linz) – als zweite Fakultät neben der seit dem 17. Jahrhundert bestehenden theologischen Fakultät³⁵; Leitung von Forschungsplattformen, Konzeption von Studiengängen, Aufbau interuniversitärer Kooperationen, Konzeption und Organisation internationaler wissenschaftlicher Symposien und Reihen; Neukonzeption der internationalen ökumenischen Zeitschrift *kunst und kirche* (bis 2012 Verlag Springer Wien/New York³⁶, seit 2013 MEDECCO Holding) Mitkonzeption und Mitherausgabe der wissenschaftlichen Reihe *Linzer Beiträge zur Kunstwissenschaft und Philosophie*³⁷.

Sprachkenntnisse³⁸

Deutsch (Muttersprache)

Englisch (C1)

Französisch (B1 in Sprache, B2 in Schrift)

Italienisch (B1)

Latein

Altgriechisch

³⁵ Vgl. www.ikp-linz.at (28.06.2013).

³⁶ www.kunstundkirche.at (28.6.2013).

³⁷ Vgl. http://www.transcript-verlag.de/main/kul_lib.php (28.06.2013).

³⁸ Folgend dem *Gemeinsamen Europäische Referenzrahmen für Sprachen* (GER/GERS).

Wissenschaftliche Publikationen der letzten fünf Jahre

Bücher

(Hg. gem. m. Johanna Schwanberg), Was spricht das Bild? Gegenwartskunst und Wissenschaft im Dialog (Linzer Beiträge zur Kunstwissenschaft und Philosophie 4), Bielefeld 2011

(Hg. gem. m. Michael Hofer), Evidenz und Täuschung. Stellenwert, Wirkung und Kritik von Bildern (Linzer Beiträge zur Kunstwissenschaft und Philosophie 1), Bielefeld 2008

Herausgeberschaft

Zeitschrift:

Herausgeberin (kathol.) gem. mit Thomas Erne (evang.) von kunst und kirche. Ökumenische Zeitschrift für zeitgenössische Kunst und Architektur (seit 2002)

Wissenschaftliche Reihe:

gem. m. Michael Hofer (Hg.), Linzer Beiträge zur Kunstwissenschaft und Philosophie (seit 2008)

Artikel

Das Herz hat seine Gründe, die die Vernunft nicht kennt. Kunst im Auge Batailles, in: Boelderl, Artur R. (Hg.), Um Batailles willen. Beiträge zum 50. Todestag 2012, Berlin 2013 [im Druck]

Der Kunstbegriff des II. Vatikanums. Eine Relecture vor dem Hintergrund gegenwärtiger Kunstdiskurse, in: Kreutzer, Ansgar/Wassilowsky, Günther (Hg.), Das II. Vatikanische Konzil und die Wissenschaft der Theologie (Linzer Philosophisch-theologische Beiträge), Frankfurt/M [im Druck]

MännerBlicke – FrauenBlicke. Kunstwissenschaftliche Bemerkungen zu Blick-Beziehungen und Blick-Räumen, in: Erne, Thomas/Schüz Peter (Hg.), Der religiöse Charme der Kunst, Paderborn 2012, 141–157

Kunst als Sprache der Religion. Methodologische Überlegungen, in: Esser, Annette/Grevel, Sylvia/Jasper, Alison (Ed.), Feminist Theology and Visual Art / Feministische Theologie und Bildende Kunst / Theologia feminista y bella arte (Journal of the European Society of Women in Theological Research [ESWTR] 18), Leuven 2012, 27–38

10 Künstlerporträts, in: (Hg. gem. m. Johanna Schwanberg), Was spricht das Bild? Gegenwartskunst und Wissenschaft im Dialog (Linzer Beiträge zur Kunstwissenschaft und Philosophie 4), Bielefeld 2011

Monika Leisch-Kiesl im Gespräch mit Gerlinde Miesenböck, in: kunst und kirche 74 (2/2011), 26–27

Muss Kunst schön sein? Schönheit aus der Sicht der Kunstwissenschaft, in: ThPQ 159 (1/2011): Schönheit im Fragment, 11–18

Kunst bildet, in: Gelsing, Martina/Jöchel, Alexander/Nitsch, Hubert (Hg.), Kunst und Kirche auf Augenhöhe. Künstlerische Gestaltungen in der Diözese Linz 2000–2010, Linz 2010, 26–28

Kunstwissenschaft und Theologie im Diskurs. Eine interdisziplinäre Bücherschau, in: ThPQ 158 (1/2010), 84–86

Ingeborg Kumpfmüller, worte, in: Maria Hahnenkamp/Ingeborg Kumpfmüller. Zwei künstlerische Projekte im Eltern-Baby-Zentrum/Perinatalzentrum Landeskrankenhaus Salzburg, Salzburg 2010, 28–29

Aktuelle Publikationen aus dem Feld der Bildwissenschaft, in: kunst und kirche 73 (1/2010), 74–78

Orte der Projektion. Monika Leisch-Kiesl im Gespräch mit Sven Lütticken, in: kunst und kirche 73 (1/2010), 34–39

Die Welt als Projektionsproblem – Marcel Duchamp, in: kunst und kirche 73 (1/2010), 9–14

„Wo viel Licht ist, ist starker Schatten.“ Reiz und Risiko des Projektiven. Monika Leisch-Kiesl und Isabel Zürcher im Gespräch, in: kunst und kirche 73 (1/2010), 5–8

Kunstwissenschaft – Theologie Interdisziplinär. Neuere Publikationen zum Thema, in: ThPQ 157 (1/2009), 93–96

Judith im Werk Artemisia Gentileschis, in: Christlich Pädagogische Blätter 121 (4/2008), 203–205

Aktuelle Publikationen aus dem Feld der Bildwissenschaft, in: kunst und kirche 72 (1/2008), 67–69

Kulturhauptstadt – ein Thema wissenschaftlicher Reflexion? Sammelrezension, in: kunst und kirche 72 (1/2008), 64–66

Orientalismus – Primitivismus – Hybridisierung/Kreolisierung, in: kunst und kirche 71 (3/2008), 44–49

Ikonoklasmus und Ikonoklasmen, in: Hofer, Michael/Leisch-Kiesl, Monika (Hg.), Evidenz und Täuschung. Stellenwert, Wirkung und Kritik von Bildern (Linzer Beiträge zur Kunstwissenschaft und Philosophie 1), Bielefeld 2008, 109–129

Fragen nach Bildern. Eine Sammelrezension zum Thema, in: kunst und kirche 71 (1/2008), 61–71

Der Raum des Bildes. Ein Gespräch mit Jakob Marsteurer, in: kunst und kirche 71 (1/2008), 38–42

In Auseinandersetzung mit Marie-José Mondzain, L'image peut-elle tuer?, in: kunst und kirche 71 (1/ 2008), 15–23

(gem. m. Eva Schürmann), Dargestellte Bildwerdung. Narrativität und Interpikturalität bei William Kentridge, in: kunst und kirche 71 (1/2008), 9–14

Kontinuierlich Rezensionen in:

kunst und kirche. Ökumenische Zeitschrift für zeitgenössische Kunst und Architektur, Springer-Verlag, Wien/New York (seit 2013 MEDECCO Holding)

Theologisch-Praktische Quartalschrift, Pustet-Verlag, Regensburg

Die zehn wichtigsten Publikationen der bisherigen Laufbahn

Bücher

(Hg. gem. m. Johanna Schwanberg), Was spricht das Bild? Gegenwartskunst und Wissenschaft im Dialog, (Linzer Beiträge zur Kunstwissenschaft und Philosophie 4), Bielefeld 2011

(gem. m. Hanjo Sauer), Religion und Ästhetik bei Ingmar Bergman und Luis Buñuel (Linzer Philosophisch-Theologische Beiträge 12), Frankfurt am Main 2005

(Hg. gem. m. Johanna Schwanberg), nexus. Künstlerische Interventionen im Stadtraum, Wien/New York 1999; dort diverse Beiträge und Interviews

Verbergen und Entdecken. Arnulf Rainer im Diskurs von Moderne und Postmoderne, Wien 1996

Eva als Andere. Eine exemplarische Untersuchung zu Frühchristentum und Mittelalter, Köln/ Wien 1992 (Übersetzung ins Kroatische, Zagreb 2012)

Herausgeberschaft

Wissenschaftliche Reihe:

gem. m. Michael Hofer (Hg.), Linzer Beiträge zur Kunstwissenschaft und Philosophie, Bielefeld 2008–

Artikel

MännerBlicke – FrauenBlicke. Kunstwissenschaftliche Bemerkungen zu Blick-Beziehungen und Blick-Räumen, in: Erne, Thomas/Schütz Peter (Hg.), Der religiöse Charme der Kunst, Paderborn 2012, 141–157

„La imaginación es libre; el hombre no.“ Luis Buñuel im Gespräch mit Jacques Derrida, in: Zeilinger, Peter/Portune, Dominik (Hg.), nach Derrida. Dekonstruktion in zeitgenössischen Diskursen, Wien 2006, 218–235

Kunst als Sprache der Religion. El Greco – Ein Neuerer religiöser Malerei?, in: Uhl, Florian/Boelderl, Artur R. (Hg.), Die Sprachen der Religion (Schriften der Österreichischen Gesellschaft für Religionsphilosophie 4), Berlin 2003, 159–191

Kanon, in: Kunstforum International 162 (2002), 65–81

Symbol (II. Philosophie und Theologie), in: Lexikon des Mittelalters VIII (1997), Sp. 354–358

Martin Hochleitner

Kontaktdaten

Univ.-Prof. Dr. Martin Hochleitner

Salzburg Museum

Neue Residenz

Mozartplatz 1

5010 Salzburg, Austria

Institut für Kunstwissenschaft und Philosophie *ad instar facultatis*

FB Kunstwissenschaft

Katholisch-Theologische Privatuniversität Linz

Bethlehemstraße 20

4020 Linz, Austria

Kunstuniversität Linz

Universität für künstlerische und industrielle Gestaltung

Abteilung für Kunstgeschichte und Kunsttheorie

Kollegiumgasse 2

4010 Linz, Austria

Tel. 0043/ (0)662 620808–701 (Salzburg Museum)

Email Martin.Hochleitner@salzburgmuseum.at

Web <http://www.ikp-linz.at> (→ FB Kunstwissenschaft → Personen → Hochleitner)

<http://www.salzburgmuseum.at/56.html>

<http://www.ufg.ac.at/?id=1912> (Kunstuniversität Linz, Abteilung Kunstgeschichte und Kunsttheorie)

Akademischer Werdegang

1970 geboren in Salzburg/Österreich

1992 Mag. phil. (Klassische Archäologie), Universität Salzburg

Thema: *Euthymides – ein kunsthistorischer Beitrag zur griechischen Vasenmalerei*

2002 Dr. phil.(Kunstgeschichte), Universität Salzburg

Thema: *Grundlagen und Rezeption skulpturaler Erscheinungsformen in der oberösterreichischen Kunst des 20. Jahrhunderts*

Forschungsschwerpunkte

Kunst der Gegenwart unter besonderer Berücksichtigung ihrer Rezeptionsgeschichte

Fototheorie

Curatorial studies – Untersuchungen zur Verschränkung künstlerischer und kuratorischer Praktiken

Referenzkunst

Berufliche Tätigkeiten

1993–2000 Mitarbeiter am Institut für Kulturförderung des Landes Oberösterreich. Leitung der Förderungsbereiche Bildende Kunst, Foto, Film, Neue Medien und Architektur

1997– Lehrbeauftragter für Kunstgeschichte an der Kunstuniversität Linz, Schwerpunkte: Bildtheorie, projektorientierte Kunsttheorie, Vergleichende Kunstgeschichte, Ikonographie und Rezeptionsgeschichte

2000–2012 Leiter der Landesgalerie Linz

2005–2010 Lehrbeauftragter für Kunstgeschichte am Institut für Kunstwissenschaft und Philosophie der Katholisch-Theologischen Privatuniversität Linz (KTU Linz)

2007/8 Gastprofessur für Fototheorie an der Universität für angewandte Kunst, Wien

2008– Universitätsprofessor für Kunstgeschichte und Kunsttheorie an der Kunstuniversität Linz

2009 Lehrbeauftragter an der Hochschule für Grafik und Buchkunst, Leipzig (Fach Medienkunst)

2010– Honorarprofessor für Kunstwissenschaft am Institut für Kunstwissenschaft und Philosophie der Katholisch-Theologischen Privatuniversität Linz (KTU Linz)

2011/12 Vertretungsprofessur an der Muthesius-Kunsthochschule in Kiel

2012– Direktor des Salzburg Museum

Weiters:

Gutachter- und Jurytätigkeit in den Bereichen Zeitgenössische Kunst sowie Kunst und Bau
z.B. 2007 Projektauftrag der Direktion Kultur des Landes Oberösterreich für die Konzeption und Einrichtung der Kunstsammlung als Schaulager und Ausstellungseinrichtung für Gegenwartskunst in Linz (Eröffnung Juli 2009)

Bisherige projektrelevante Tätigkeiten

Seit 1993 Konzeption und Kuratierung von Ausstellungen im Raum Linz/Oberösterreich sowie Salzburg;

Internationale Kooperationen im Bereich Museum und Ausstellung;

Kuratierung einer Ausstellungsreihe zum Thema Porträtfotografie in der Landesgalerie Linz ab 2001 (Gegenüber 2001, Marjaana Kella 2004, August Sander 2005, Mette Tronvoll 2011);

Kuratierung von Ausstellungen zum Thema des Interkulturellen Dialoges im Medium Bild in der Landesgalerie Linz (Edgar Honetschläger „Regie“ 2001, Fiona Tan „Mirror Maker“ 2006, Lisl Ponger „Imago Mundi“ 2007).

Sprachkenntnisse³⁹

Deutsch (Muttersprache)

Englisch (C1/C2)

Latein

Altgriechisch

³⁹ Folgend dem *Gemeinsamen Europäische Referenzrahmen für Sprachen* (GER/GERS).

Wissenschaftliche Publikationen der letzten fünf Jahre

- Ausstellungen / Exhibitions 1990–2011, in: Sharp, Jasper (Hg.), Österreich und die Biennale Venedig 1895–2013, Nürnberg 2013, 434–517
- „M“ as in Medium, „M“ as in (not the only) Message ... Examples of the Conception and Function of the Mediums Film and Photography in the Work of Andrea van der Straeten / „M“ wie Medium, „M“ wie (not the only) Message ... Fallbeispiele zum Begriff und zur Funktion der Medien Film und Fotografie im Werk von Andrea van der Straeten, in: Andrea van der Straeten. as if (AK, Landesgalerie Linz / Casino Luxembourg – Forum d’art contemporain) Wien 2013, 10–17
- Vom „Leben in seiner momentanen Wahrheit“ (George Santayana). Überlegungen zur Visibilität des Alter(n)s in der Fotografie und ihrer Geschichte / On „Life in ist Truth at the Moment (Georges Santayana). Some Thoughts on the Visibility of Age an Aging in Photography and ist History, in: Ages. Porträts vom Älterwerden (AK, Die Photographische Sammlung/SK Stiftung Kultur, Köln / Landesgalerie Linz), Salzburg 2013, 12–19
- „Typisch“ Becher – zu den Fotografien von Bernd und Hilla Becher, in: Schor, Gabriele (Hg.), open spaces / open places. Werke aus der Sammlung Verbund (AK, Museum der Moderne, Salzburg), Köln 2012, 68–83
- Kunst 4020. Beobachtungen der Kunstszene, in: Parnass Kunstmagazin 2 (2012), 40–43
- Die „Studiofotografie“ von Norbert Artner changiert, in: Kunstforum International 208 (2011), 184–193
- Lora Sana im konsekrierten österreichischen Pavillon. Textbausteine zu „Proposals for Venice“, in: Das Biennaleprojekt (AK, Landesgalerie Linz), Weitra 2011, 76–79
- Im Gefängnis. Fiona Tan, Correction – August Sander, Die Großstadt, in: kunst und kirche 74 (4/2011), 28–31
- Wo der Löwe auch brüllt, in: Das Biennaleprojekt (AK, Landesgalerie Linz), Weitra 2011, 4–9
- Stéphane Couturiers Bilder des Unsichtbaren, in: ders. (Hg.), Stéphane Couturier. Melting Point (continued) (AK, Espace d'Art Contemporain André Malraux, Colmar / Landesgalerie Linz), Salzburg 2010, 7–9
- 1h – Eine Einführung zu einem fotografischen Projekt Hans-Christian Schinks, in: Hans-Christian Schink – 1h (AK, Landesgalerie Linz), Ostfildern-Ruit 2010, 6–10
- Institutionen, Personen, Kunstwerke, Orte, Zeitpunkte. Zur Ikonografischen Wende einer fotografischen Serie über das Dispositiv Kunst, in: Sigrid Kurz. On Display (AK, Landesgalerie Linz), Wien 2010 [ohne Paginierung]
- Monte F.C. – zur Erfahrbarkeit der Vergangenheit eines Museums, in: Renate Herter – Monte F.C. (AK, Landesgalerie Linz), Weitra 2010, 5–11
- Zum *peripatetischen Blick* von Gudrun Kemska, in: ders. (Hg.), Gudrun Kemska – Urban Stage (AK, Rheinisches Landesmuseum, Bonn / Landesgalerie Linz u.a.), Heidelberg 2010 [ohne Paginierung]
- Linz – ein geographischer Exkurs zu den Photoarbeiten von Boris Becker, in: Boris Becker. Photographien / photographs 1984–2009 (AK, Die Photographische Sammlung/SK Stiftung Kultur, Köln / Landesgalerie Linz), Köln 2009, 8–14
- Prospektion der Wirklichkeit. Ein archäologischer Exkurs zu den *Supervisions* von Andreas Gefeller, in: Uthemann, Ernest W. (Hg.), Andreas Gefeller. Photographs (AK, Stadtgalerie Saarbrücken / Landesgalerie Linz u.a.), Ostfildern-Ruit 2009, 18–31
- 3 x 1987 – Grundüberlegungen zum Raumbegriff im Werk von Sabine Bitter und Helmut Weber, in: Sabine Bitter / Helmut Weber – Right, to the city (AK, Landesgalerie Linz), Linz 2009, 25–28
- Kunst über Kunst über Kunst – Ein einführender Text über die Fotografien Claudia Angelmaiers, in: Claudia Angelmaier: L’image et l’objet (AK, Landesgalerie Linz), Salzburg 2009, 6–14
- Wir tragen alle Bilder in uns. Zum Begriff der Ikonografie in den Bildern Fiona Tans, in: kunst und kirche 71 (1/2008), 32–35

Die zehn wichtigsten Publikationen der bisherigen Laufbahn

- (Hg.), Stéphane Couturier. Melting Point (continued) (AK, Espace d'Art Contemporain André Malraux, Colmar / Landesgalerie Linz), Salzburg 2010
- (Hg.), Einführung in die Kunstgeschichte, Salzburg 2007
- Archetypen. Zum Verhältnis von Gegenwartskunst und Antike, Weitra 2003
- (Hg. gem. m. Thomas Eder), Heimrad Bäcker, Graz 2003

Avantgarden z.B. Bauer, Knogler, Lichtenauer, Weitra 2002
(Hg. gem. m. Bernd Schulz), Bilder und Nachbilder. Maria Hahnenkamp (AK, Stadtgalerie Saarbrücken / Landesgalerie Linz), Heidelberg 2002

Max Weiler und das Linzer Christkönig-Fresko, Weitra 2001

Das gefilmte „Menschenbild“ – Form und Ikonographie von Porträts im Werk Fiona Tans, in: Sadowsky, Thorsten u.a. (Hg.), Fiona Tan. Mirror Maker (AK, Bergen Kunstmuseum / Landesgalerie Linz u.a.), Heidelberg 2006, 160–167

Zur Ikonographie des Lichts im Werk von Gregory Crewdson, in: Berg, Stephan (Hg.), Gregory Crewdson. 1985–2005 (AK, Kunstverein Hannover / Landesgalerie Linz), Ostfildern-Ruit 2005, 150–160

August Sander und die Linzer Jahre, in: August Sander. Linzer Jahre 1901–1909 (AK, Die Photographische Sammlung/SK Stiftung Kultur, Köln / Landesgalerie Linz), München 2005, 57–72

Julia Allerstorfer

Kontaktdaten

Univ.-Ass.ⁱⁿ Mag.^a Julia Allerstorfer

Institut für Kunstwissenschaft und Philosophie *ad instar facultatis*

FB Kunstwissenschaft

Katholisch-Theologische Privatuniversität Linz

Bethlehemstraße 20

4020 Linz, Österreich

Tel. 043/ (0)732/ 78 42 93–4192

Email j.allerstorfer@ktu-linz.ac.at

Web <http://www.ikp-linz.at> (→ FB Kunstwissenschaft → Personen → Allerstorfer)

Akademischer Werdegang

1979 geboren in Linz/Österreich

1997 Reifeprüfung/Matura Stiftsgymnasium Wilhering/Oberösterreich

2005 Diplom (Mag. phil.) in Kunstgeschichte, Universität Wien

Thema: *Shadafarin Ghadirian. Eine iranische Künstlerin im Spannungsfeld zwischen Tradition und Modernismus*

2009 Doktoratsstudium, Institut für Kunstwissenschaft und Philosophie, KTU Linz

Thema: *Representing the Unrepresentable: Strategien der Repräsentation, Visualisierung und Dekonstruktion von Identität(en) in der zeitgenössischen iranischen Fotografie und Videokunst* (Abschluss Herbst 2013)

2013 Universitätsassistentin am Institut für Kunstwissenschaft und Philosophie, KTU Linz

Forschungsschwerpunkte

Islamische Kunst und Architektur

Moderne und zeitgenössische Kunst des Nahen und Mittleren Ostens/islamisch geprägter Kulturkreise/„islamischer Diaspora“ Europas

Moderne und zeitgenössische Fotografie und Videokunst in Iran

Bisherige projektrelevante Tätigkeiten

Stipendium für kurzfristiges wissenschaftliches Arbeiten in Teheran, Iran (2004)

Lehrbeauftragte im Fachbereich Kunstwissenschaft an der KTU Linz zu „Kunst des Islam“ und „Zeitgenössischer Kunst in muslimisch geprägten Kulturkreisen“

Wissenschaftliche Vortragstätigkeit zu „Zeitgenössischer Kunst in muslimisch geprägten Kulturkreisen“, insbesondere mit Fokus auf die Schleierfrage (zuletzt: „Strategien zur Visualisierung weiblicher Identität in der zeitgenössischen iranischen Fotografie und Videokunst“, 18.11.2011, Universität für angewandte Kunst, Wien)

Co-Kuratorin der Ausstellung „Iran: Preview of the Past / Contemporary Iranian Videoartists and Photographers“ (gem. mit Barbara Putz-Plecko und Sini Coreth), Heiligenkreuzerhof, Wien, 10.11.-10.12.2010

Kuratorin der Ausstellung: „Crossing Boundaries – Transforming Identities: 6 Iranian Artists, Projektraum Vote, Wien, 18.01.–01.02.2011

Kuratorin der Ausstellung „The State of ‘in between’ in Contemporary Iranian Art“, Salzamt Linz, Juni–August 2012

Im Zusammenhang mit dieser Ausstellung: Organisation der *Artist in Residence*-Programme im Salzamt, Linz. KünstlerInnen: Shahram Entekhabi (Berlin), Behrang Samadzadegan (Teheran), Nasser Teymourpour (London), Mehraneh Atashi (Kuala Lumpur)

Kuratorin einer Ausstellung des Künstlers Shahram Entekhabi im Rahmen der Ausstellungsreihe „Im Vorbeigehen“, KTU Linz, Oktober 2013–Jänner 2014

Dissertation zum Thema *Representing the Unrepresentable: Strategien der Repräsentation, Visualisierung und Dekonstruktion von Identität in der zeitgenössischen iranischen Fotografie und Videokunst* (Abschluss voraussichtlich Oktober 2013)

Sprachkenntnisse⁴⁰

Deutsch (Muttersprache)

Englisch (C1/C2)

Französisch (B1)

Italienisch (B1) Arabisch (Grundkenntnisse)

Persisch (A1) Latein

Wissenschaftliche Publikationen der letzten fünf Jahre

Performing Visual Strategies: Representational Concepts of Female Iranian Identity in Contemporary Photography and Video Art, in: Scheiwiller, Staci Gem (Ed.), Performing the Iranian State. Cultural Representations of Identity and Nation, London 2012, 173–192

The State of ‘in between’ in Iranian Contemporary Art, in: Atelierhaus Salzamt (Hg.), We are Standing Outside Time, An Ongoing Artistic Collaboration Between: Shahram Entekhabi and Behrang Samadzadegan, Linz 2012, 6–11

Iran: Preview of the Past. Ein Rundgang durch die Ausstellung, in: Iran: Preview of the Past. Contemporary Iranian Videoartists and Photographers (Ausstellungskatalog, Universität für Angewandte Kunst, Wien), Wien 2012 [im Druck]

Gesellschaft, Politik und Interkulturalität. Zu den „Grenzüberschreitungen“ im Werk der Künstler/innen Isa Rosenberger, Monika Pichler und Iris Andraschek/Hubert Lobnig, in: Leisch-Kiesl, Monika/Schwanberg, Johanna (Hg.), Was spricht das Bild? Gegenwartskunst und Wissenschaft im Dialog (Linzer Beiträge zur Kunstwissenschaft und Philosophie 4), Bielefeld 2011, 36–41

Michael Maier und die Peccata Mortifera: Eine malerische Annäherung an das siebenteilige Substrat der moraltheologischen Hauptsünde?, Text für die Ausstellung: Michi Maier, Peccata Mortifera, KHG-Galerie, Graz 2010, online unter <http://www.khg-graz.at/cms/index.php?id=391#c1038> (zur Zeit nicht aufrufbar)

Migration und Interkulturalität als Thema, in: kunst und kirche 72 (1/09), Thema: Kapital Kultur. Kulturhauptstädte Europas, 37–42

Akt ist Fakt, Wien 2008

Die zehn wichtigsten Publikationen der bisherigen Laufbahn

Performing Visual Strategies: Representational Concepts of Female Iranian Identity in Contemporary Photography and Video Art, in: Scheiwiller, Staci Gem (Ed.), Performing the Iranian State. Cultural Representations of Identity and Nation, London 2012, 173–192

The State of ‘in between’ in Iranian Contemporary Art, in: Atelierhaus Salzamt (Hg.), We are Standing Outside Time, An Ongoing Artistic Collaboration Between: Shahram Entekhabi and Behrang Samadzadegan, Linz 2012, 6–11

Iran: Preview of the Past. Ein Rundgang durch die Ausstellung, in: Iran: Preview of the Past. Contemporary Iranian Videoartists and Photographers (Ausstellungskatalog, Universität für Angewandte Kunst, Wien), Wien 2012 [im Druck]

Im Spannungsfeld zwischen Tradition und Modernismus. Auszüge eines Interviews mit Shadi Ghadirian, in: kunst und kirche 4/04: Kunst und Islam, 251–252

Gem. mit Monika Leisch-Kiesl, „Schleier“, in: Floßmann, Ursula (Hg.), Universitäre Weiterbildung zu gender studies (Linzer Schriften zur Frauenforschung 28), Linz 2004, 63–112

Orient und Okzident. Politische und kulturelle Spannungsfelder im 20. Jahrhundert, in: Trans. Internetzeitschrift für Kulturwissenschaften Nr. 15 (April 2004), http://www.inst.at/trans/15Nr/05_14/allerstorfer15.htm (29.06.2013)

⁴⁰ Folgend dem *Gemeinsamen Europäische Referenzrahmen für Sprachen* (GER/GERS).